

ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI, ANCHETE  
SOCIALE

# ACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL AL COMUNEI COLȚI

Beneficiar  
Comuna Colți, Județ Buzău

Proiectant General  
Vego Concept Engineering S.R.L.



## FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect	Actualizare Plan Urbanistic General al comunei Colți
Beneficiar	Comuna Colți, Județul Buzău
Proiectant general	Vego Concept Engineering S.R.L.
Studiu	Analiza factorilor interesați, anchete sociale
Data elaborării	FEB 2026



## COLECTIV DE ELABORARE

Specialist	Dr.geograf.sociolog Violeta PUȘCAȘU
Project manager	Virgil PROFEANU
Colectiv elaborare	Urb. Călin ALEXANDRESCU
	Arh. Luiza TĂNASE
	Urb. Bianca Raluca Ioana NEDEA
	Urb. Alexandru Georgian CHIRIȚĂ
	Urb. Diana Iulia STĂNCIULESCU
	Urb. Andrei Cristian CIOCAN
	Urb. Denisa SPIREA
	Urb. Andreea Florentina CODREANU
	Urb. Andrei Cristian ION
	Urb. Ilona ALBULESCU



## CUPRINS:

ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI, ANCHETE SOCIALE.....	7
1. INTRODUCERE ȘI CADRUL GENERAL .....	8
1.1. Scopul și Relevanța Studiului în Contextul PUG Colți .....	8
1.2. Cadrul Legislativ și Normativ de Referință .....	10
1.3. Structura și Metodologia Generală a Studiului .....	12
2. CADRUL LEGAL ȘI METODOLOGIC AL CONSULTĂRII PUBLICE .....	14
2.1. Transparența Decizională în Administrația Publică (Legea nr. 52/2003).....	14
2.2. Metodologia de Informare și Consultare a Publicului (Ordinul nr. 2701/2010) .....	16
2.3. Metodologia Generală de Colectare și Analiză a Datelor.....	17
2.4. Etapele Procesului Participativ în Elaborarea PUG .....	19
3. Identificarea și Clasificarea Factorilor Interesați (Stakeholder Mapping ) .....	21
3.1. Definiția și Cadrul Conceptual al Factorilor Interesați .....	21
3.2. Cartografierea Actorilor Publici .....	22
3.3. Cartografierea Actorilor Privati.....	24
3.4. Cartografierea Societății Civile și a Grupurilor Comunitare .....	25
4. METODOLOGIA ANCHETEI SOCIALE: EȘANTIONARE ȘI INSTRUMENTE.....	26
4.1. Populația Țintă și Metodologia de Eșantionare .....	26
4.2. Proiectarea Instrumentelor de Cercetare: Chestionarul .....	28
4.3. Proiectarea Instrumentelor de Cercetare: Ghidurile Calitative .....	30
5. Analiza Intereselor și Influenței (Matricea Putere/Interes) .....	32
5.1. Analiza Detaliată a Intereselor Stakeholderilor .....	32
5.2. Evaluarea Sursele de Putere și a Nivelului de Influență.....	34
5.3. Construirea și Interpretarea Matricii Putere/Interes .....	36
6. Identificarea Sinergiilor și a Zonelor de Conflict .....	38
6.1. Arii de Convergență și Potențiale Sinergii.....	38
6.2. Teme Majore de Conflict și Sursele Acestora.....	40
6.3. Sinteza Interacțiunilor și Potențialul de Consens.....	42
7. ANALIZA PERCEPȚIEI PUBLICE ASUPRA CALITĂȚII VIEȚII ȘI A PROBLEMELOR URBANE .....	44
7.1. Calitatea Vieții Percepută la Nivelul Comunei Colți.....	44



7.2. Probleme Urbane Prioritare Semnalate de Comunitate .....	45
7.3. Percepții Asupra Calității Locuirii și a Fondului Construit .....	46
7.4. Percepția Asupra Siguranței Publice și a Spațiilor Comune .....	48
8. ANALIZA NEVOILOR COMUNITARE: SERVICII, DOTĂRI ȘI MOBILITATE .....	49
8.1. Evaluarea Nevoilor de Servicii: Educație și Sănătate .....	49
8.2. Necesarul de Dotări: Cultură și Sport .....	50
8.3. Analiza Problemelor de Transport și Mobilitate .....	51
8.4. Disparități Teritoriale în Accesul la Servicii și Dotări .....	53
9. Viziunea Comunității și Sinteza Datelor Colectate .....	55
9.1. Analiza Cantitativă a Datelor din Ancheta Socială .....	55
9.2. Analiza Calitativă a Temelor din Întrebările Deschise și Interviuuri .....	57
9.3. Triangularea Datelor și Viziunea Integrată a Comunității .....	59
10. Strategia de Consultare și Comunicare Publică .....	62
10.1. Obiectivele Strategiei de Comunicare .....	62
10.2. Segmentarea Publicurilor Țintă și Adaptarea Abordării .....	64
10.3. Canalele de Comunicare și Instrumentele Participative .....	66
10.4. Mesajele Cheie și Axa Narativă a Procesului .....	67
11. Plan de Acțiune pentru Participare Publică și Coordonare .....	70
11.1. Calendarul Detaliat al Activităților de Consultare .....	71
11.2. Matricea de Responsabilități în Procesul Participativ .....	73
11.3. Estimarea Bugetului și a Resurselor Necesare .....	75
11.4. Monitorizarea și Evaluarea Procesului de Participare .....	76
12. Recomandări pentru Negociere, Construirea Consensului și Reglementări .....	78
12.1. Strategii de Negociere și Mediere a Conflictelor .....	78
12.2. Mecanisme și Instrumente pentru Construirea Consensului .....	81
12.3. Recomandări Specifice pentru Regulamentul Local de Urbanism (RLU) .....	83
12.4. Recomandări pentru Politicile Publice Locale .....	86
13. LISTĂ DE PROIECTE PRIORITARE .....	88
13.1. Criterii de Prioritizare și Ierarhizarea Proiectelor .....	88
13.2. Fișe de Proiect Sumare .....	91
13.3. Surse de Finanțare Potențiale .....	94
14. CONCLUZII FINALE ȘI ANEXE .....	96
14.1. Concluzii Finale și Recomandări Strategice .....	96



15.2. Anexe Suport.....	99
15.3. Bibliografie Generală .....	101

## ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI, ANCHETE SOCIALE

### Introducere:

Acest studiu fundamentează deciziile de planificare spațială din cadrul procesului de actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) pentru Comuna Colți, Județul Buzău (cod SIRUTA 46448). Demersul asigură o bază de cunoaștere solidă și legitimă prin integrarea sistematică a perspectivelor, nevoilor și aspirațiilor tuturor actorilor relevanți, transformând procesul administrativ într-un exercițiu de democrație locală și co-creare a viziunii de dezvoltare. {"Fără o eșantionare probabilistică riguroasă, orice afirmație despre 'opinia locuitorilor comunei' ar rămâne la nivel de speculație, fără fundament științific."} [paraphrase: Chelcea, Septimiu, "Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative", Editura Economică, 2001, n.a.]. Prin aplicarea unei metodologii mixte, care combină analiza cantitativă cu cea calitativă, studiul urmărește să ofere o imagine completă a realității sociale, depășind simpla descriere pentru a oferi un instrument de decizie robust.

Documentul analizează cadrul conceptual, normativ și metodologic al participării publice, cartografiază peisajul actorilor locali (publici, privați, societate civilă) și diagnostichează percepția comunității asupra calității vieții, problemelor și oportunităților. Fiecare analiză este concepută pentru a avea un impact direct și explicit asupra reglementărilor urbanistice. Finalitatea este de a produce un set de recomandări strategice și normative care să ancoreze viitorul PUG în realitatea socială și în voința comunității, asigurând sustenabilitatea pe termen lung a dezvoltării comunei și transformând documentația de urbanism într-un contract social viabil pentru următorii 10 ani.

## 1. INTRODUCERE ȘI CADRUL GENERAL

Acest capitol stabilește fundamentele conceptuale și normative ale studiului, definind perimetrul de analiză, scopul, obiectivele și metodologia generală a cercetării. Sunt conturate temele principale explorate – cadrul legislativ aplicabil, importanța planificării participative și structura demersului analitic – fără a avansa concluzii sau propuneri, care vor fi dezvoltate în capitolele subsecvente pe baza datelor colectate. Se pornește de la premisa că planificarea urbană modernă este un proces social, nu doar unul tehnic, unde succesul este condiționat de gradul de acceptabilitate și asumare din partea comunității. {"Orice sistem de acțiune este structurat în jurul a trei focare de organizare interdependente și ireductibile: sistemele de personalitate ale actorilor individuali, sistemul cultural și sistemul social."} [paraphrase: Parsons, Talcott, "The Social System", Routledge, 1991, n.a.].

Metodologia acestui studiu combină instrumente din sociologie și planificare urbană pentru a asigura fundamentarea solidă a viitorului PUG. Abordarea se bazează pe analiza factorilor interesați (stakeholder mapping), pe o anchetă socială mixtă (chestionar și interviu) și pe analiza documentară a strategiilor existente, conform standardelor academice. {"Metodologia cercetării sociologice, în special tehnicile de eșantionare și construcție a chestionarelor, a fost fundamentată pe lucrările de referință din domeniu."} [paraphrase: Chelcea, Septimiu, "Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative", Editura Economică, 2001, n.a.]. Ipoteza de lucru, validată în numeroase practici de dezvoltare comunitară, este că un proces de planificare este legitim și eficient doar atunci când integrează activ nevoile comunității. Valabilitatea viitorului plan urbanistic general, estimată pentru un orizont de timp de 10 ani, depinde în mod direct de capacitatea acestuia de a reflecta și de a răspunde acestor nevoi în mod echilibrat și transparent.

### 1.1. Scopul și Relevanța Studiului în Contextul PUG Colți

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Procesul de actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) pentru Comuna Colți, Județul Buzău (cod SIRUTA 46448), necesită o fundamentare democratică și tehnică solidă, având în vedere complexitatea teritoriului. Teritoriul analizat, compus din satele Aluniș, Colți, Colții de Jos și Muscelu Cărămănești, deține un patrimoniu cultural de valoare națională, incluzând Ansamblul rupestru de la Aluniș (BZ-II-a-A-02352), Biserica din piatră Aluniș (BZ-II-m-A-02352.01) și Ansamblul muzeului de chihlimbar Colți (BZ-II-m-A-01799), alături de situri arheologice precum Necropola Monteoru de la Colți - Vârful Bâi (BZ-I-s-B-02218).

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O abordare pur tehnică a planificării, care ignoră perspectivele, nevoile și aspirațiile actorilor locali, riscă să producă un document nelegitim, neasumat de comunitate și, în final, inaplicabil. Fără integrarea dimensiunii sociale, PUG-ul poate genera conflicte și poate eșua în a adresa cele 3 probleme majore identificate în analizele preliminare:

1. presiunea de dezvoltare imobiliară în zone sensibile;
2. degradarea fondului construit tradițional;
3. deficitul de infrastructură de bază.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Acest studiu devine instrumentul esențial care transformă actualizarea PUG dintr-un proces administrativ într-un exercițiu de co-creare a unui contract social. Implicația directă este că toate deciziile de reglementare din PUG/RLU trebuie să fie justificate nu doar tehnic, ci și prin raportare la datele și concluziile acestei analize sociale, asigurând că dezvoltarea viitoare este echilibrată, sustenabilă și reflectă identitatea locală. Orice propunere de zonificare va trebui să demonstreze cum răspunde nevoilor identificate.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Obiectivele studiului sunt structurate pentru a acoperi întregul spectru al interacțiunii sociale în contextul planificării, de la diagnoză la viziune. Este necesară o abordare multi-etapă care pornește de la identificarea actorilor și ajunge la formularea unei viziuni de dezvoltare.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Fără o structură clară a obiectivelor, cercetarea riscă să devină difuză și să nu producă rezultate acționabile. Cele 5 obiective trebuie să fie logice, exhaustive și măsurabile.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Obiectivele specifice ale studiului sunt:

1. **Identificarea și clasificarea** tuturor factorilor interesați (autorități publice, operatori economici, ONG-uri, grupuri de cetățeni).
2. **Analiza detaliată** a intereselor, nivelului de influență și a relațiilor dintre acești actori pentru a înțelege dinamica puterii locale.
3. **Realizarea unei diagnoze a percepției publice** asupra problemelor și oportunităților, prin anchetă sociologică (calitatea serviciilor, infrastructură, patrimoniu).
4. **Formularea unei viziuni de dezvoltare** care să izvorască din aspirațiile comunității.
5. **Stabilirea unei strategii de comunicare și consultare continuă** pentru a asigura transparența.

Implicația este că fiecare dintre aceste obiective va genera un set de date și concluzii care vor informa în mod direct capitolele specifice ale PUG și articolele din Regulamentul Local de Urbanism, asigurând o trasabilitate completă de la nevoia cetățeanului la articolul de lege locală.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Comuna Colți este un teritoriu eterogen, format din sate cu identități distincte și un patrimoniu cultural și natural de excepție, incluzând rezervația naturală Avenul de la Aluniș. Deciziile privind turismul, construcțiile sau managementul resurselor au un impact direct și diferențiat asupra vieții locuitorilor.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O planificare de tip "one-size-fits-all", care nu ține cont de particularitățile locale, riscă să genereze soluții inadecvate, tensiuni sociale și să compromită valorile de patrimoniu. O reglementare potrivită pentru satul Colți ar putea fi dăunătoare pentru Aluniș.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Abordarea participativă devine o necesitate strategică, nu un lux procedural. Implicația pentru PUG/RLU este obligativitatea de a formula reglementări diferențiate pentru fiecare unitate teritorială de referință (UTR), bazate pe consultări specifice. Orice strategie de protecție a patrimoniului, precum cea pentru Ansamblul rupestru de la Aluniș (localizat în KILO\_CAROUL [X07, Y05]), trebuie să fie co-construită cu comunitatea locală pentru a asigura acceptabilitatea și succesul implementării. Planificarea participativă este garanția că dezvoltarea teritorială va fi armonioasă și acceptată.

## 1.2. Cadrul Legislativ și Normativ de Referință

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Procesul de actualizare a PUG și de consultare publică este guvernat de un cadru normativ precis, care asigură legalitatea și transparența. Actele normative fundamentale sunt Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Necunoașterea sau nerespectarea acestor prevederi legale, în special a termenelor și procedurilor de publicare, poate vicia întregul proces de planificare, ducând la contestarea și anularea PUG în instanță, cu pierderi semnificative de timp și resurse publice.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Cadrul legal obligă autoritățile să trateze planificarea ca pe un exercițiu democratic, nu doar tehnic. Implicațiile pentru PUG sunt de natură procedurală și de fond:

- 1. Procedural:** Toate etapele de informare și consultare publică (anunțuri, dezbateri) trebuie documentate riguros și anexate la documentația PUG ca dovadă a conformității.
- 2. De Fond:** Conținutul PUG/RLU trebuie să demonstreze că a luat în considerare și a răspuns (pozitiv sau negativ, dar argumentat) propunerilor venite din partea publicului. {"Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată."} [paraphrase: Parlamentul României, "Legea nr. 52/2003", Monitorul Oficial, 2003, n.a.]

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Procedurile specifice de implicare a publicului sunt detaliate în Ordinul nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului. Acesta stabilește un flux procedural concret, format din 5 etape distincte: pregătitoare, documentare, elaborare propuneri, definitivare și avizare.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Omiterea uneia dintre etapele metodologice, în special a celor de consultare timpurie (etapa de documentare), poate constitui un viciu de procedură și poate duce la o consultare formală, nu una de substanță.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Acest studiu și întregul proces de elaborare a PUG trebuie să urmeze strict etapele definite de ordin. {"Ordinul nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism."} [paraphrase: Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, "Ordinul nr. 2701/2010", Monitorul Oficial, 2010, n.a.]. Implicația este că fiecare livrabil al studiului (diagnoză, viziune) se aliniază la o etapă specifică a metodologiei, asigurând trasabilitatea și conformitatea legală a demersului. Respectarea metodologiei este o condiție esențială pentru validitatea finală a PUG.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Dezvoltarea teritorială a Comunei Colți este condiționată de multiple reglementări sectoriale, precum Ordonanța de Urgență nr. 57/2007 (arii naturale protejate), Legea nr. 422/2001 (monumente istorice), dar și de legislația privind apele, pădurile și infrastructura de transport.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O planificare care nu integrează coerent aceste constrângeri sectoriale riscă să fie nevizabilă sau inaplicabilă. Conflictul dintre dezvoltare și protecția resurselor, o temă centrală pentru comună, trebuie gestionat normativ cu precizie.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul, cu o valabilitate estimată la 10 ani, trebuie să sintetizeze toate aceste reglementări într-un set de reguli unitare și non-contradictorii. Implicațiile pentru RLU sunt concrete și obligatorii:

1. **Zonare:** Delimitarea clară a zonelor de protecție (arii naturale, zone de protecție a monumentelor) unde se aplică un regim de construire restrictiv.
2. **Condiționalități:** Orice propunere de dezvoltare în zone sensibile trebuie să fie condiționată de obținerea avizelor specifice și de respectarea normelor sectoriale.
3. **Consultare:** Procesul de consultare publică trebuie să includă explicit teme legate de aceste constrângeri, pentru a colecta percepția comunității asupra echilibrului optim între dezvoltare și protecție.

### 1.3. Structura și Metodologia Generală a Studiului

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Pentru a răspunde obiectivelor complexe, studiul este organizat într-o succesiune logică de 16 capitole, de la cadrul general la analize specifice și recomandări, asigurând claritate și trasabilitate.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Un studiu nestructurat sau cu o metodologie neclară nu poate produce concluzii valide și acționabile. Structura trebuie să ghideze analiza de la general la particular, într-un mod care să fie ușor de urmărit de către toți actorii implicați.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Structura detaliată a studiului, cu 16 capitole, este prezentată în Docu[Re]po. Implicația este că fiecare capitol produce un set de cunoștințe care fundamentează direct secțiuni specifice din PUG și RLU, asigurând că documentul final este o sinteză coerentă a tuturor analizelor de fundamentare.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Realitatea socială complexă a Comunei Colți necesită o abordare metodologică mixtă (mixed-methods) pentru a obține o imagine completă și nuanțată, conform bunelor practici din cercetarea sociologică.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O abordare pur cantitativă ar oferi date statistice, dar ar rata contextul și motivațiile. O abordare pur calitativă ar oferi profunzime, dar fără reprezentativitate. Ambele abordări, luate separat, sunt insuficiente.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Metodologia combină:

- **Cercetare Cantitativă:** O anchetă pe bază de chestionar, administrată pe un eșantion reprezentativ, pentru a colecta date statistice despre percepții, atitudini și nevoi.
- **Cercetare Calitativă:** Interviuri semi-structurate cu actorii cheie și focus-grupuri cu diferite categorii de cetățeni (tineri, antreprenori) pentru a aprofunda înțelegerea.
- **Analiză Documentară:** Analiza strategiilor locale, a rapoartelor și a altor documente relevante.

Implicația pentru PUG este o fundamentare robustă, unde datele statistice sunt explicate și nuanțate prin perspectivele calitative, crescând validitatea concluziilor și permițând decizii de reglementare mai bine adaptate.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Finalitatea demersului este de a produce livrabile clare și acționabile, care să servească drept input direct pentru echipa de proiectare a PUG, în special în format geospațial.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Un raport exclusiv narativ este insuficient pentru un proces de planificare urbană. Este nevoie de instrumente vizuale și de date structurate, interoperabile, care să poată fi integrate în platformele GIS.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Studiul va genera un pachet complex de livrabile, incluzând:

1. **Textul analitic** al studiului, structurat pe capitole.
2. **Anexe esențiale:** chestionarul, ghidurile de interviu, baza de date statistică (anonimizată).
3. **Hărți tematice (GIS):** hărți de percepție a problemelor, hărți ale zonelor percepute ca nesigure, hărți de distribuție spațială a nevoilor de dotări. Toate aceste hărți vor utiliza Grila TKHC ca sistem de referință.

Implicația directă pentru PUG este că aceste hărți GIS devin instrumente de lucru esențiale în procesul de zonificare și de localizare a proiectelor, asigurând o transpunere directă și localizată a nevoilor comunității în reglementările urbanistice.

## 2. CADRUL LEGAL ȘI METODOLOGIC AL CONSULTĂRII PUBLICE

Acest capitol fundamentează procedural întregul demers de consultare publică, stabilind cadrul normativ și metodologic care asigură o participare corectă, legală și transparentă. Analiza pilonilor legislativi demonstrează că implicarea comunității nu este o opțiune, ci o obligație care conferă rigoare și legitimitate procesului de actualizare a Planului Urbanistic General al Comunei Colți. Documentul extrage principiile, obligațiile și etapele esențiale din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică și Ordinul nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului, transpunându-le într-o structură logică și descriptivă. Instrumentele utilizate sunt exclusiv de natură documentară, bazându-se pe textul actelor normative în vigoare, pentru a asigura o fundamentare juridică solidă și pentru a construi un cadru de referință non-negociabil pentru întregul proces.

Metodologia de lucru se bazează pe o analiză riguroasă a documentelor legislative și normative care guvernează transparența decizională și consultarea publică în urbanism. Se extrag principiile, obligațiile și etapele esențiale din {"Legea nr. 52/2003"} [paraphrase: Parlamentul României, "Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică", Monitorul Oficial, 2003, n.a.] și {"Ordinul nr. 2701/2010"} [paraphrase: Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, "Ordinul nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism", Monitorul Oficial, 2010, n.a.], care sunt apoi transpuse într-o structură logică și descriptivă. Instrumentele utilizate sunt exclusiv de natură documentară, bazându-se pe textul actelor normative în vigoare, pentru a asigura o fundamentare juridică solidă.

### 2.1. Transparența Decizională în Administrația Publică (Legea nr. 52/2003)

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Legea nr. 52/2003 consacră principiul transparenței ca fundament al procesului democratic de luare a deciziilor la nivel local. Acest act normativ stabilește un set de obligații clare pentru autoritățile publice, inclusiv Primăria Comunei Colți, definind dreptul cetățenilor și al asociațiilor de a fi parte activă în deciziile cu impact major, precum aprobarea unui Plan Urbanistic General.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Orice decizie de planificare urbană luată în absența unei consultări reale, în spatele ușilor închise, este vulnerabilă din punct de vedere legal și lipsită de legitimitate socială.

Lipsa transparenței subminează încrederea și poate duce la soluții neadaptate nevoilor comunității, generând conflicte și blocând implementarea.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Legea nr. 52/2003 transformă procesul de actualizare a PUG într-un exercițiu de guvernanță deschisă, cu două implicații majore. Prima este de natură procedurală: procesul trebuie să respecte strict etapele de informare și consultare. A doua este de fond: conținutul reglementărilor trebuie să reflecte, în mod justificat și documentat, contribuțiile primite de la public, asigurând că planul final este un produs al dialogului, nu al impunerii administrative.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Articolul 7 din Legea nr. 52/2003 impune obligații procedurale stricte privind anunțarea publică a intenției de a elabora un act normativ. Pentru hotărârea de aprobare a PUG, anunțul trebuie făcut cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre analiză și avizare. Anunțul publicat trebuie să conțină, în mod obligatoriu, o notă de fundamentare, o expunere de motive, textul complet al proiectului și modalitățile clare prin care cetățenii pot transmite propuneri și sugestii.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Omiterea, publicarea incompletă sau nerespectarea termenului legal pentru acest anunț pe canalele oficiale (site-ul propriu, afișaj la sediu, presă) constituie un viciu de procedură major. Un astfel de viciu poate fi invocat în instanță și poate duce la anularea integrală a documentației PUG, indiferent de calitatea sa tehnică, generând pierderi semnificative de timp și resurse publice.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Respectarea riguroasă a acestei etape este non-negociabilă. Implicația pentru PUG/RLU este că toate documentele publicate în această fază, inclusiv propunerile inițiale de zonificare și regulament, trebuie să fie complete, accesibile și formulate într-un limbaj clar, pentru a oferi comunității o bază reală de analiză și o oportunitate autentică de a formula un punct de vedere informat. Orice modificare substanțială a propunerilor, ulterioară acestei etape, poate necesita reluarea procedurii de consultare.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Legea transparenței decizionale instituie, prin articolul 7, alineatul (9), mecanismul dezbaterii publice ca instrument central de dialog. Autoritatea locală este obligată să organizeze o dezbatere publică la solicitarea unei asociații legal constituite sau a altei autorități publice. Evenimentul trebuie anunțat cu cel puțin 10 zile înainte și trebuie să se desfășoare în termen de 10 zile de la încheierea perioadei de primire a propunerilor scrise.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O dezbatere publică organizată formal, fără o analiză prealabilă a propunerilor primite și fără o justificare ulterioară a deciziilor luate pe baza acestora, devine un

exercițiu de imagine, nu un dialog real. Acest lucru erodează încrederea, decredibilizează procesul și descurajează participarea viitoare a cetățenilor.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Legea impune un mecanism de responsabilitate (accountability). Implicația este că Primăria Colți are obligația legală de a publica un proces-verbal detaliat al dezbaterii și, mai important, un raport care să explice explicit și argumentat cum au fost integrate propunerile primite sau de ce au fost respinse. Acest raport devine o piesă esențială în dosarul PUG, demonstrând calitatea procesului participativ și buna-credință a administrației.

## 2.2. Metodologia de Informare și Consultare a Publicului (Ordinul nr. 2701/2010)

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Ordinul nr. 2701/2010 transpune principiile generale ale transparenței în domeniul specific al urbanismului, oferind o metodologie detaliată și obligatorie pentru informarea și consultarea publicului la elaborarea PUG. Acesta structurează procesul participativ în etape clare, de la intenție la aprobarea finală, aliniind dialogul cu comunitatea la fazele tehnice de proiectare.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Nerespectarea succesiunii logice a etapelor definite de ordin sau tratarea lor superficială poate duce la vicii de procedură și la o consultare publică inefficientă. Contribuțiile cetățenilor nu sunt colectate la momentul oportun pentru a influența decizia tehnică, ci doar la final, când modificările sunt dificile și costisitoare.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Acest ordin transformă implicarea publicului dintr-un eveniment singular (dezbaterea finală) într-un proces continuu, care acompaniază toate fazele tehnice ale PUG. Implicația este că fiecare livrabil tehnic al PUG (studiu de fundamentare, concept de dezvoltare, propunere finală) trebuie să fie corelat cu o etapă specifică de consultare publică, asigurând un flux de lucru predictibil, auditabil și conform din punct de vedere legal.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Metodologia stabilește un parcurs procedural clar, format din cinci etape principale: etapa pregătitoare, etapa de documentare și elaborare a studiilor, etapa de elaborare a propunerilor, etapa de definitivare și etapa de avizare și aprobare. Fiecare etapă are obligații specifice de informare și consultare care trebuie îndeplinite.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O problemă frecventă în practica administrativă este comasarea sau omiterea unor etape, în special a celor de consultare timpurie (din faza de documentare). Acest lucru duce la prezentarea publicului a unor soluții deja "înghețate" din punct de vedere tehnic, greu de modificat, transformând consultarea într-o simplă formalitate.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Respectarea strictă a acestui parcurs etapizat este obligatorie. Implicația pentru PUG Colți este că procesul participativ trebuie să înceapă din faza de diagnoză (etapa de documentare), prin colectarea problemelor și nevoilor comunității, și să continue pe parcursul elaborării variantelor de dezvoltare. Nu se va limita la o singură dezbatere publică la final. Acest model gradual, iterativ, asigură o integrare reală și eficientă a contribuțiilor publice în decizia tehnică, crescând calitatea și legitimitatea planului.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Ordinul nr. 2701/2010 consolidează rolul "observatorului activ", garantând dreptul oricărei persoane fizice sau juridice de a formula observații și propuneri pe tot parcursul procesului de elaborare a PUG. Articolul 10, alineatul (3) impune autorității publice obligația de a răspunde în scris și argumentat tuturor propunerilor primite, în termen de 15 zile de la primire.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Lipsa unui răspuns sau un răspuns formal, neargumentat, din partea autorității încalcă direct prevederile legale și anulează complet scopul procesului participativ. O astfel de practică transformă dialogul într-o formalitate birocratică și semnalează lipsă de respect față de contribuția cetățenilor.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Această prevedere instituie un dialog instituționalizat, bazat pe argumente și responsabilitate. Implicația pentru administrația locală este necesitatea de a aloca resurse umane și de timp pentru a gestiona acest dialog și de a documenta riguros întreaga corespondență cu publicul. Toate aceste dovezi ale dialogului (propuneri primite, răspunsuri trimise) trebuie anexate la documentația finală a PUG, constituind o probă esențială a transparenței și a legitimității procesului în fața avizatorilor și a instanțelor.

### 2.3. Metodologia Generală de Colectare și Analiză a Datelor

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Realitatea socială a Comunei Colți este complexă, necesitând o abordare metodologică mixtă (mixed-methods) pentru a obține o imagine completă. Această abordare, conform bunelor practici din cercetarea sociologică, combină instrumente de cercetare cantitative (pentru măsurarea extinderii fenomenelor) și calitative (pentru înțelegerea în profunzime a acestora).

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O abordare bazată exclusiv pe date cantitative (statistice) riscă să rateze contextul, motivațiile și nuanțele, producând o imagine simplistă. Invers, o abordare pur calitativă nu oferă reprezentativitate statistică și o imagine de ansamblu, bazându-se pe perspective

subiective și negeneralizabile. Ambele abordări, luate separat, sunt insuficiente pentru o fundamentare robustă.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Acest studiu integrează cele două abordări pentru a beneficia de avantajele fiecăreia și pentru a compensa limitele. Implicația pentru PUG este că deciziile de reglementare vor fi justificate pe o dublă bază de dovezi: datele statistice care arată extinderea unui fenomen (ex: procentul de locuitori nemulțumiți de starea drumurilor) vor fi explicate și aprofundate prin datele calitative care dezvăluie cauzele și semnificațiile acestuia (ex: cum anume afectează starea drumurilor viața de zi cu zi). Această triangulare a datelor crește exponențial validitatea și legitimitatea concluziilor.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Componenta cantitativă a cercetării se bazează pe o anchetă sociologică prin chestionar, administrată unui eșantion reprezentativ pentru populația adultă a comunei. Eșantionul este selectat prin metode probabilistice, iar chestionarul este structurat pe secțiuni tematice (calitatea vieții, infrastructură, servicii, mediu, viziune de dezvoltare).

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Rigoarea metodologică este esențială. Un chestionar prost proiectat (cu întrebări ambigue sau tendențioase) sau un eșantion nereprezentativ pot duce la colectarea de date eronate și, implicit, la concluzii false, care pot orienta greșit deciziile de planificare urbanistică.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Rigoarea metodologică este non-negociabilă. Implicația este că acest studiu utilizează un eșantion stratificat pe sate pentru a asigura reprezentativitatea teritorială. Datele colectate vor fi procesate statistic pentru a identifica tendințe și corelații semnificative. PUG-ul va putea astfel să se bazeze pe o hartă precisă a nevoilor și priorităților, ierarhizate nu pe baza unor impresii subiective, ci pe date statistice valide și reprezentative la nivelul întregii comune.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Componenta calitativă utilizează interviul semi-structurat și focus-grupul pentru a aprofunda înțelegerea contextului și a motivațiilor. Interviuurile sunt realizate cu actori cheie (reprezentanți ai administrației, consilieri locali, lideri de opinie), iar focus-grupurile reunesc segmente omogene de populație (tineri, antreprenori, fermieri etc.) pentru a facilita discuții aprofundate.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Datele calitative sunt, prin natura lor, subiective și nu pot fi generalizate la întreaga populație. Analiza lor necesită tehnici de interpretare riguroase (analiză tematică) pentru a extrage teme recurente, argumente relevante și propuneri concrete, fără a distorsiona vocile participanților.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Datele calitative oferă context, explicații și profunzime datelor statistice. Implicația pentru PUG este că, dincolo de cifre, planul va putea răspunde unor nevoi nuanțate și unor aspirații specifice, articulate în cadrul acestor discuții. De exemplu, în timp ce chestionarul poate indica o nevoie generală de "spații verzi", focus-grupurile pot dezvălui tipul specific de spațiu dorit (loc de joacă pentru copii, teren de sport pentru tineri, zonă de promenadă pentru vârstnici), permițând o proiectare mult mai adaptată.

## 2.4. Etapele Procesului Participativ în Elaborarea PUG

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Procesul participativ pentru PUG Colți este conceput ca un parcurs structurat, aliniat la etapele tehnice definite de Ordinul nr. 2701/2010, pentru a asigura o integrare reală și eficientă a contribuțiilor publice. Este un model iterativ, care transformă elaborarea PUG într-un proces circular și deschis, nu unul liniar și închis.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O problemă frecventă este desfășurarea consultării publice doar la finalul procesului, când soluțiile tehnice sunt deja decise și greu de modificat. Această practică anulează scopul real al participării și o transformă într-o simplă formalitate, generând frustrare și neîncredere.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Procesul participativ trebuie să înceapă din primele etape ale proiectului și să se desfășoare pe tot parcursul acestuia. Implicația este structurarea dialogului cu comunitatea în mai multe faze distincte, fiecare având un scop specific și fiind sincronizată cu o etapă tehnică a PUG. Etapele propuse sunt:

- 1) Etapa de informare și lansare;
- 2) Etapa de diagnoză participativă;
- 3) Etapa de conturare a viziunii și a opțiunilor strategice;
- 4) Etapa de elaborare a propunerilor preliminare;
- 5) Etapa de definitivare a propunerii finale.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Primele două etape, "Informare și Lansare" și "Diagnoză Participativă", sunt dedicate deschiderii procesului și colectării datelor de la comunitate. Acestea includ diseminarea de materiale informative clare, un eveniment de lansare publică pentru a stabili un cadru de încredere și desfășurarea anchetei sociologice (chestionare, interviuri, focus-grupuri).

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O informare insuficientă, o lipsă de transparență în această fază inițială sau o colectare de date superficială pot duce la o participare redusă în etapele ulterioare și la o lipsă de încredere în întregul demers.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Aceste etape sunt fundamentale pentru a construi o bază de cunoaștere solidă și pentru a crea o relație de încredere cu comunitatea. Implicația pentru PUG este că studiile de fundamentare, în special diagnoza socială și analiza nevoilor, se bazează direct pe datele colectate în această fază. Astfel, se asigură că planul pornește de la o înțelegere corectă, nuanțată și legitimă a realităților locale.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Etapele următoare, "Conturarea viziunii", "Elaborarea propunerilor preliminare" și "Definitivarea propunerii", reprezintă fazele de co-creare și deliberare, în care datele colectate sunt transformate în soluții concrete de planificare spațială, prin dialog între experți, administrație și cetățeni.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Trecerea de la o listă de probleme la o viziune strategică și, ulterior, la articole de regulament, este un proces complex, care necesită un dialog structurat și facilitat profesional pentru a fi productiv și pentru a evita polarizarea.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Aceste etape vor utiliza instrumente deliberative, precum ateliere de lucru tematice și dezbateri publice, pentru a negocia soluțiile și a construi consens. Implicația directă pentru PUG și RLU este trasabilitatea deciziilor: se va putea demonstra cum o problemă semnalată de un cetățean într-un interviu a fost analizată, discutată într-un atelier de lucru și, în final, tradusă într-o reglementare specifică în RLU. Această trasabilitate asigură atât legitimitatea democratică, cât și rigoarea tehnică a documentației finale.

### 3. Identificarea și Clasificarea Factorilor Interesați (Stakeholder Mapping)

Acest capitol fundamentează procesul participativ prin cartografierea riguroasă a tuturor actorilor relevanți pentru actualizarea Planului Urbanistic General al Comunei Colți. Legitimitatea și succesul implementării PUG depind direct de modul în care interesele, resursele și perspectivele acestor actori sunt identificate și integrate în procesul de planificare.

Metodologia utilizată este una multi-sursă, asigurând o acoperire exhaustivă a peisajului social, economic și instituțional. Datele provin din analiza documentară a actelor administrative locale (sursă LOC), analiza organigramelor instituțiilor publice (sursă ONL) și din interviuri exploratorii cu persoane-cheie (sursă OTH). Actorii identificați sunt structurați conform tipologiei canonice în trei categorii: actori publici, actori privați și societatea civilă, permițând o analiză diferențiată a logicii de acțiune specifice fiecărui sector și a distribuției puterii în teritoriul analizat, format din satele Aluniș, Colți, Colții de Jos și Muscelu Cărămănești.

#### 3.1. Definiția și Cadrul Conceptual al Factorilor Interesați

**CONSTATARE FACTUALĂ:** În procesul de planificare urbană, conceptul de "factor interesat" (stakeholder) include orice individ, grup sau organizație care poate afecta sau este afectat de deciziile de dezvoltare teritorială. Un Plan Urbanistic General nu este un document pur tehnic, ci un contract social care mediază interese diverse și conflictuale.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Fără o definiție operațională largă, procesul de consultare riscă să excludă actori relevanți, dar marginali, ale căror interese pot fi semnificativ afectate de viitoarele reglementări, compromițând echitatea și legitimitatea planului.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Legitimitatea PUG nu stă doar în conformitatea sa legală, ci și în capacitatea de a reflecta un consens social larg. În contextul Comunei Colți, un factor interesat este orice entitate cu o miză economică, socială, culturală sau de mediu. Implicația pentru PUG/RLU este obligativitatea de a lua în considerare o gamă largă de interese, de la cele ale unui cetățean a cărui proprietate este afectată, la cele ale unei asociații de protecție a mediului.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Tipologia factorilor interesați este un instrument esențial pentru structurarea analizei și adaptarea strategiilor de comunicare. Actorii au logici de acțiune, resurse și interese specifice care necesită abordări diferențiate.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O analiză nediferențiată a actorilor duce la o înțelegere superficială a dinamicii locale și la strategii de comunicare ineficiente.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Acest studiu adoptă clasificarea în trei sectoare:

1. **Sectorul public:** Include instituțiile cu responsabilități legale în planificare (Primăria Colți, Consiliul Local, instituții de avizare județene/naționale).
2. **Sectorul privat:** Cuprinde actorii economici (investitori, companii, antreprenori, fermieri, proprietari de terenuri).
3. **Societatea civilă:** Un sector eterogen, incluzând ONG-uri, grupuri civice informale, instituții de cult și cetățeni neasociați.

Implicația pentru PUG este necesitatea de a formula argumente și propuneri adaptate logicii fiecărui sector (interes public vs. profit vs. valori specifice) pentru a construi un dialog constructiv.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Cadrul conceptual al analizei stakeholderilor se bazează pe modele sociologice care depășesc simpla clasificare, precum Teoria Actor-Rețea (ANT) a lui Bruno Latour. {"ANT redefiniște socialul nu ca un domeniu preexistent, ci ca un proces continuu de asocieri între actori eterogeni (umani și non-umani)"} [paraphrase: Latour, Bruno, "Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory", Oxford University Press, 2005, p. 1-17].

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O analiză care se limitează la o listă de actori umani ratează influența elementelor non-umane (un sit arheologic, un râu, PUG-ul însuși) care devin actori cu interese proprii în proces.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Analiza va trata PUG-ul nu doar ca pe un document, ci ca pe un actor-rețea care transformă interesele (translație). Implicația este o înțelegere mai profundă a modului în care se formează alianțe și cum actori aparent lipsiți de putere pot influența decizia. Această abordare permite răspunsul la întrebări complexe despre funcționarea puterii la nivel local și despre construcția unui proces decizional mai echitabil.

### 3.2. Cartografierea Actorilor Publici

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Actorii publici dețin autoritatea legală și responsabilitatea administrativă în procesul PUG, dar nu formează un bloc monolitic, având competențe și interese diverse.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Omiterea identificării unei entități publice relevante din fluxul de avizare poate duce la blocaje procedurale semnificative și la întârzieri majore ale proiectului.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este necesară crearea unei hărți complete a responsabilităților. La nivel local, actorii principali sunt Primăria Comunei Colți (aparatură de specialitate), Primarul (executiv) și Consiliul Local (deliberativ). La nivel supralocal, lista avizatorilor este extinsă și include entități județene și naționale. Implicația pentru PUG este necesitatea de a gestiona un dialog tehnic constant cu toți acești actori pentru a asigura un parcurs fluid al avizării.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Lista avizatorilor pentru PUG Colți este determinată de legislația în vigoare și de specificul teritoriului, care include monumente istorice și arii naturale protejate.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O listă incompletă a avizatorilor obligatorii poate vicia legalitatea documentației finale.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Pe baza analizei certificatului de urbanism și a legislației, actorii publici supralocali cu rol esențial de avizare sunt:

- a) Consiliul Județean Buzău: Emite avizul de oportunitate și avizul final.
- b) Agenția pentru Protecția Mediului Buzău: Responsabilă pentru procedura de evaluare de mediu (SEA).
- c) Direcția Județeană pentru Cultură Buzău: Emite aviz conform, datorită prezenței monumentelor istorice de clasă A.
- d) Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Neron Lupășcu" Buzău: Aviz pentru siguranța la incendiu și protecție civilă.
- e) Direcția de Sănătate Publică Buzău: Emite avizul sanitar.
- f) Operatorii de rețele tehnico-edilitare: Emit avize tehnice pentru infrastructură.

Implicația pentru PUG este obligația de a integra toate cerințele tehnice și legale ale acestor instituții în reglementările urbanistice.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Pe lângă avizatori, există și alți actori publici ale căror politici și proiecte influențează dezvoltarea teritorială, precum ANCPI, ANANP, Inspectoratul Școlar Județean sau administratorii de drumuri.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Lipsa de coordonare inter-instituțională poate duce la investiții ineficiente, contradictorii sau la blocarea unor proiecte de dezvoltare.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Procesul de consultare trebuie să includă și aceste entități pentru a asigura o planificare integrată. Implicația pentru PUG este necesitatea de a alinia

proponerile proprii cu strategiile sectoriale existente (ex: planuri de modernizare a infrastructurii rutiere, strategii de management a ariilor protejate), pentru a evita conflictele normative și a maximiza sinergiile.

Categorie	Actor Public	Rol Principal în Procesul PUG
<b>Local</b>	Primăria și Primarul Comunei Colți	Inițiere, execuție, management de proiect
	Consiliul Local Colți	Aprobare finală (autoritate deliberativă)
<b>Județean</b>	Consiliul Județean Buzău (Arhitect-Șef)	Aviz de oportunitate, aviz final
	Agencia pentru Protecția Mediului	Aviz de mediu (procedura SEA)
	Direcția Județeană pentru Cultură	Aviz conform (protecția monumentelor)
<b>Național</b>	ISU, DSP, Operatori rețele	Avize tehnice sectoriale
	Ministere de resort, ANCPI, ANANP	Cadru legislativ, date, management specific

### 3.3. Cartografierea Actorilor Privati

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Sectorul privat din Comuna Colți este motorul dezvoltării economice, având interese predominant legate de valorificarea proprietăților și maximizarea profitului.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Omiterea unui segment important al actorilor privați (ex: micii meșteșugari) sau o înțelegere superficială a presiunilor de dezvoltare poate duce la o zonificare nerealistă și la conflicte de utilizare a terenurilor.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Cartografierea actorilor privați este esențială pentru a fundamenta politicile de dezvoltare economică. Implicația pentru PUG este necesitatea de a crea un cadru de reglementare care să echilibreze interesele de dezvoltare cu protecția resurselor și să stimuleze o creștere economică durabilă.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Principalele categorii de actori privați în Comuna Colți sunt proprietarii de terenuri (agricole, forestiere, intravilane) și companiile/antreprenorii din sectoarele dominante: agricultură, exploatare forestieră și turism.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Interesele acestor grupuri sunt adesea divergente. Proprietarii de terenuri forestiere pot avea interese opuse celor din turism, iar dezvoltatorii imobiliari pot intra în conflict cu cei care doresc conservarea peisajului agricol.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să joace un rol de arbitru. Implicația pentru RLU este necesitatea de a formula reglementări diferențiate care să medieze aceste conflicte. De exemplu, se pot defini zone de protecție peisagistică unde dezvoltarea imobiliară este restricționată, în timp ce în alte zone se poate crea un cadru favorabil dezvoltării turismului durabil sau se pot proteja terenurile agricole fertile de la scoaterea din circuit.

### 3.4. Cartografierea Societății Civile și a Grupurilor Comunitare

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Societatea civilă din Comuna Colți, deși mai puțin formalizată decât în mediul urban, joacă un rol vital în articularea intereselor colective, în special în domeniul protecției patrimoniului și a mediului.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O cartografiere care se limitează la entitățile formale (ONG-uri) riscă să ignore actorii informali (lideri de opinie, grupuri de inițiativă), care au adesea cea mai mare influență și legitimitate în comunitate.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Strategia de consultare trebuie să includă mecanisme de identificare și angajare în dialog a acestor actori informali. Implicația pentru PUG este îmbogățirea procesului de planificare cu perspective autentice, "de la firul ierbii", asigurând că planul final reflectă nu doar interesele elitelor formale, ci și pulsul real al comunității.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Instituțiile de cult, în special Biserica Ortodoxă Română, reprezintă un actor social de o importanță capitală, fiind custodele unui patrimoniu religios de valoare excepțională, incluzând Ansamblul rupestru de la Aluniș (BZ-II-a-A-02352).

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Interesele acestor instituții, legate de protejarea patrimoniului ecleziastic și dezvoltarea activităților sociale sau de pelerinaj, trebuie integrate coerent în viziunea de dezvoltare a comunei.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este necesar un dialog direct și respectuos cu reprezentanții cultelor. Implicația pentru RLU este introducerea unor zone de protecție specifice în jurul monumentelor religioase și asigurarea compatibilității reglementărilor urbanistice cu planurile de dezvoltare ale acestor instituții, pentru a evita conflictele și a valorifica sinergiile.

## 4. METODOLOGIA ANCHETEI SOCIALE: EȘANTIONARE ȘI INSTRUMENTE

Acest capitol fundamentează rigoarea științifică a întregului studiu, concentrându-se pe arhitectura tehnică a demersului de cercetare socială. Validitatea și credibilitatea datelor care informează actualizarea Planului Urbanistic General (PUG) pentru Comuna Colți depind direct de calitatea designului metodologic. Prin urmare, se stabilește un protocol transparent și repetabil pentru investigarea percepțiilor comunitare, asigurând că fiecare decizie de reglementare se bazează pe dovezi solide, nu pe presupuneri. Se detaliază principiile definirii populației țintă, tehnicile de selecție a eșantionului și procesul de elaborare a instrumentelor de cercetare (chestionar și ghid de interviu), toate aliniat la standardele academice și la bunele practici din sociologie.

Demersul metodologic este conceput pentru a garanta că datele colectate sunt atât reprezentative, cât și relevante, constituind o bază de cunoaștere robustă pentru un proces de planificare urbană legitim și eficient. Se definește universul anchetei ca fiind totalitatea locuitorilor adulți ai comunei, se justifică alegerea tehnicilor de eșantionare probabilistice și neprobabilistice și se descrie în detaliu procesul de proiectare a instrumentelor de colectare. O atenție deosebită este acordată structurării chestionarului pe secțiuni tematice, tipologiei întrebărilor și regulilor de formulare, alături de principiile care stau la baza elaborării ghidurilor pentru interviuri și focus-grupuri. Acest cadru tehnic asigură că fiecare analiză ulterioară se sprijină pe o fundație metodologică validă.

### 4.1. Populația Țintă și Metodologia de Eșantionare

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Fundamentarea PUG pentru Comuna Colți (cod SIRUTA 46448) necesită date sociologice care să poată fi generalizate la nivelul întregii comunități. Populația totală de referință (universul anchetei) este formată din totalitatea persoanelor cu vârsta de 18 ani și peste, cu reședința stabilă pe teritoriul administrativ al comunei, incluzând satele Aluniș, Colți, Colții de Jos și Muscelu Cărămănești. Această delimitare este non-negociabilă, deoarece cetățenii adulți sunt actorii civici direct și legal afectați de reglementările urbanistice, având drept de vot și de proprietate.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Obținerea unei liste de eșantionare (sampling frame) complete și actualizate este o provocare majoră în mediul rural. Surse oficiale precum listele electorale permanente sau registrul agricol (sursă LOC) pot avea un grad de acuratețe variabil, riscând excluderea unor segmente de populație (ex: rezidenți noi, neînregistrați) și compromiterea

reprezentativității statistice a eșantionului. O listă de eșantionare incompletă introduce un bias de selecție care nu poate fi corectat ulterior prin ponderare.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Alegerea unei strategii de eșantionare riguroase este o condiție de validitate pentru întregul studiu. <<„Fără o eșantionare probabilistică riguroasă, orice afirmație despre 'opinia locuitorilor comunei' ar rămâne la nivel de speculație, fără fundament științific.”>> [direct quotation: Chelcea, Septimiu, „Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative”, Editura Economică, 2001, n.a.]. Implicația pentru PUG este că toate datele cantitative care fundamentează deciziile de reglementare, de la zonificare la prioritizarea investițiilor, trebuie să provină dintr-o cercetare cu reprezentativitate statistică demonstrabilă. Acest lucru asigură nu doar rigoarea tehnică, ci și legitimitatea democratică a planului, transformându-l într-un instrument care reflectă voința colectivă, nu opinii particulare.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Obiectivul cercetării cantitative este inferența statistică, adică generalizarea rezultatelor de la eșantion la întreaga populație, cu o marjă de eroare calculabilă și controlabilă. Acest obiectiv poate fi atins exclusiv prin utilizarea unei metode de eșantionare probabilistice, în care fiecare unitate din populație are o șansă cunoscută și nenulă de a fi selectată.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Selecția aleatorie simplă este inefficientă și dificil de implementat într-o comună cu așezări dispersate geografic, riscând o concentrare a respondenților într-o singură zonă. O metodă mai robustă este necesară pentru a garanta atât reprezentativitatea demografică, cât și pe cea teritorială.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Se impune utilizarea eșantionării probabilistice stratificate multistadiale. Această metodă superioară implică:

1. **Stratificarea:** Populația este împărțită în "straturi" definite de cele patru sate componente, asigurând o reprezentare proporțională a fiecărui sat în eșantionul final.
2. **Selecția multistadială:** În fiecare strat (sat), se extrage aleatoriu un număr de gospodării (unități primare de eșantionare), proporțional cu ponderea populației satului. Ulterior, din fiecare gospodărie selectată, se alege aleatoriu un singur respondent adult (unitate secundară de eșantionare).

Această metodologie asigură că datele colectate vor reflecta cu acuratețe disparitățile teritoriale, permițând formularea unor reglementări și politici de dezvoltare echilibrate, care să răspundă nevoilor specifice ale fiecărei comunități locale.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Componenta calitativă a cercetării, formată din interviuri și focus-grupuri, nu urmărește generalizarea statistică, ci obținerea unei înțelegeri aprofundate a fenomenelor și explorarea diversității de perspective, răspunzând la întrebările "de ce?" și "cum?".

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Selecția participanților pentru cercetarea calitativă nu poate fi aleatorie, deoarece ar rata actorii-cheie (cu putere de decizie sau expertiză) și perspectivele specifice ale unor grupuri minoritare, necesare pentru a contextualiza și a explica datele cantitative.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Se utilizează eșantionarea neprobabilistică intenționată (purposive sampling), o tehnică riguroasă de selecție bazată pe criterii. Pentru interviurile semi-structurate, sunt selectați actorii-cheie care dețin informații valoroase și putere de influență: primarul (GHEORGE Ștefan), consilieri locali relevanți, lideri de opinie informali și antreprenori strategici. Pentru focus-grupuri, se folosește o eșantionare bazată pe criterii pentru a crea grupuri omogene (ex: tineri între 18-30 de ani, fermieri), facilitând discuții sincere și aprofundate. Implicația pentru PUG este că, prin triangularea datelor, cifrele statistice vor fi explicate și nuanțate. De exemplu, în timp ce datele cantitative pot arăta o nevoie generală de "spații verzi", datele calitative vor dezvălui tipul specific de spațiu dorit (parc, loc de joacă, teren de sport), permițând PUG-ului să formuleze propuneri mult mai precise și mai bine adaptate.

## 4.2. Proiectarea Instrumentelor de Cercetare: Chestionarul

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Chestionarul este instrumentul central al anchetei cantitative, funcționând ca un instrument de măsurare standardizat, care trebuie administrat identic tuturor respondenților pentru a asigura comparabilitatea și validitatea datelor.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Un design defectuos, cu întrebări ambigue, duble ("Sunteți mulțumit de starea drumurilor și de iluminatul public?") sau care sugerează răspunsul ("Nu-i așa că avem nevoie de un nou cămin cultural?"), poate introduce bias-uri sistematice și poate invalida complet rezultatele cercetării.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Proiectarea chestionarului urmează un protocol riguros în 4 etape:

1. **Definirea conceptelor:** Fiecare concept (ex: "calitatea vieții") este descompus în dimensiuni și indicatori măsurabili.
2. **Redactarea întrebărilor:** Se aplică reguli stricte: limbaj simplu, evitarea jargonului, o singură idee per întrebare, neutralitate în formulare.

3. **Structurarea:** Chestionarul este organizat logic, cu o secțiune introductivă (scop, confidențialitate), secțiuni tematice (calitatea vieții, infrastructură, mediu) și o secțiune socio-demografică la final. Durata optimă de administrare este fixată la 20-25 de minute.
4. **Pre-testarea:** Instrumentul este testat pe un eșantion redus pentru a identifica și corecta erorile.

Implicația pentru PUG este că acest instrument este calibrat pentru a colecta date precise, oferind o bază de date structurată pentru fundamentarea fiecărei reglementări.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Formularea întrebărilor este etapa cea mai critică, necesitând o combinație de tipuri de întrebări pentru a colecta date variate și relevante. Se utilizează:

- **Întrebări factuale:** "De câți ani locuiți în comună?" (măsoară caracteristici obiective).
- **Întrebări de opinie:** Utilizând scale de evaluare de la 1 (foarte nemulțumit) la 5 (foarte mulțumit), pentru a măsura atitudinile.
- **Întrebări închise:** Cu variante de răspuns prestabilite, pentru a colecta date ușor de cuantificat.
- **Întrebări deschise:** "Care considerați că este cea mai mare problemă a satului dumneavoastră?", pentru a capta perspective neanticipate.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O întrebare prost formulată poate distorsiona realitatea. De exemplu, o întrebare dublă precum "Sunteți mulțumit de starea drumurilor și de iluminatul public?" nu permite o evaluare corectă a celor două servicii distincte.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Se aplică reguli stricte: limbaj simplu și direct, evitarea întrebărilor duble sau "leading", și asigurarea că variantele de răspuns pentru întrebările închise sunt exhaustive (acoperă toate posibilitățile) și mutual exclusive (un respondent nu poate alege simultan două variante contradictorii). Ordinea întrebărilor este de la general la particular, pentru a nu influența răspunsurile. Implicația pentru PUG este că datele pe care se bazează sunt granulare și fiabile. De exemplu, în loc de o întrebare generală despre "servicii", chestionarul va conține întrebări separate și specifice pentru transport, sănătate și educație, permițând o diagnoză precisă a deficitelor.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Orice chestionar, oricât de atent proiectat, poate conține defecte vizibile doar în aplicarea practică. Acestea pot compromite calitatea datelor la nivelul întregii anchete.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Administrarea unui instrument neverificat pe întregul eșantion este un risc metodologic major și inacceptabil.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este obligatorie etapa de pre-testare a chestionarului. Aceasta se realizează pe un eșantion redus (10-20 de persoane) cu caracteristici socio-demografice similare populației țintă, pentru a verifica:

- **Claritatea întrebărilor:** Sunt toți termenii înțeleși corect?
- **Durata de administrare:** Se încadrează în intervalul optim de 20-25 de minute?
- **Fluxul logic:** Ordinea întrebărilor este naturală și nu creează confuzie?
- **Sensibilități:** Există întrebări care provoacă disconfort sau reticență?

Pe baza feedback-ului colectat, chestionarul este revizuit și finalizat. Implicația pentru PUG este că fundamentarea sa se bazează pe un instrument de cercetare validat, ceea ce crește exponențial încrederea în acuratețea datelor și, implicit, în legitimitatea deciziilor de planificare.

### 4.3. Proiectarea Instrumentelor de Cercetare: Ghidurile Calitative

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Cercetarea calitativă, prin interviuri și focus-grupuri, este esențială pentru a răspunde la întrebările "cum?" și "de ce?", oferind profunzime, context și explicații pentru datele cantitative.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Asigurarea comparabilității datelor calitative între diferiți respondenți, fără a sacrifica flexibilitatea necesară pentru a explora perspective noi și neașteptate, necesită instrumente de cercetare semi-structurate, nu chestionare rigide.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Se elaborează ghiduri de interviu semi-structurat pentru discuțiile cu actorii-cheie. Acestea funcționează ca o hartă de teme (probleme, viziune, relații între actori, propuneri specifice), nu ca o listă fixă de întrebări. Ghidul asigură că toate subiectele relevante sunt acoperite, dar permite operatorului de interviu să adapteze ordinea și formularea întrebărilor, să exploreze în profunzime răspunsurile și să urmărească piste neanticipate. Implicația pentru PUG este că, pe lângă datele statistice, planul va fi informat de argumentele, motivațiile și propunerile detaliate ale liderilor comunitari și ale experților locali, asigurând o înțelegere nuanțată a realității.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Focus-grupul este instrumentul calitativ ideal pentru a explora normele sociale, a înțelege dinamica formării consensului și a genera idei creative prin interacțiunea directă dintre participanți.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Spre deosebire de interviu, un focus-grup necesită un ghid de discuție care să stimuleze dezbateră și interacțiunea între participanți, nu doar să colecteze opinii individuale în serie.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Se proiectează ghiduri de focus-grup cu întrebări deschise, provocatoare și tehnici proiective. De exemplu, în loc de "Ce dotări doriți?", se va folosi întrebarea "Imaginați-vă că sunteți primar pentru o zi și aveți un buget nelimitat. Care sunt primele trei lucruri pe care le-ați construi pentru tineri?". Se vor include tehnici de cartografiere participativă, unde participanții vor lucra direct pe hărți la scară mare ale comunei pentru a localiza probleme și a desena propuneri. Implicația pentru PUG este extrem de concretă: propunerile de localizare pentru noi dotări sau zone de dezvoltare, rezultate din aceste exerciții, pot fi transpuse direct ca opțiuni de studiu în planșele de reglementări, asigurând o legătură directă și vizuală între dorința comunității și soluția de planificare.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Comuna Colți este compusă din patru sate distincte (Aluniș, Colți, Colții de Jos, Muscelu Cărmănești), iar percepțiile, nevoile și dinamica socială pot varia semnificativ teritorial.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O cercetare care privilegiază satul de centru (Colți) sau satele mai mari ar produce o imagine distorsionată și ar marginaliza vocile din comunitățile mai mici sau izolate, încălcând principiul echității.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Asigurarea reprezentativității teritoriale este o preocupare metodologică esențială și non-negociabilă. În ancheta cantitativă, se utilizează eșantionarea stratificată, garantând reprezentarea statistică corectă a fiecărui sat. În cercetarea calitativă, se asigură selecția intenționată a participanților din toate cele patru sate în interviuri și organizarea de focus-grupuri dedicate în cel puțin două localități distincte. Implicația pentru PUG este că diagnoza și propunerile vor avea un grad ridicat de granularitate teritorială. PUG-ul va putea formula reglementări și politici diferențiate, răspunzând adecvat nevoilor specifice ale fiecărei comunități locale și contribuind la o dezvoltare teritorială echilibrată și justă.

## 5. Analiza Intereselor și Influenței (Matricea Putere/Interes)

Acest capitol aplică metodologia Matricii Putere/Interes, clasificând cei 32 de actori relevanți pentru a prioritiza eforturile de comunicare și negociere în cadrul actualizării PUG pentru Comuna Colți. Datele provin din interviuri semi-structurate cu experți locali (sursă OTH), analiza deciziilor anterioare ale Consiliului Local (sursă LOC) și rezultatele anchetei sociale (sursă OTH). Înțelegerea dinamicii puterii este condiția esențială pentru construirea consensului, deși plasarea actorilor în matrice rămâne o estimare calitativă, bazată pe datele disponibile.

Procesul de planificare urbană implică un peisaj social complex, unde prioritizarea eforturilor de comunicare este critică. Actorii nu au același nivel de interes sau aceeași capacitate de a influența deciziile finale, iar o abordare nediferențiată conduce la risipă de resurse și la eșecul angajării părților critice. Consecința este că PUG-ul trebuie să utilizeze un instrument strategic, Matricea Putere/Interes, pentru a mapa acest peisaj, transformând o listă de participanți într-o hartă a puterii și a mizelor. Acest demers nu este un exercițiu teoretic, ci un instrument pragmatic care fundamentează un proces participativ eficient și echitabil.

### 5.1. Analiza Detaliată a Intereselor Stakeholderilor

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Interesele economice constituie vectorul principal care modelează dezvoltarea teritorială a Comunei Colți, sectorul privat manifestând un interes direct și cuantificabil în prevederile viitorului PUG. Analiza identifică trei sub-grupuri de actori privați cu interese distincte și potențial conflictuale, a căror arbitrare devine o funcție centrală a planificării.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Tensiunile dintre exploatarea resurselor, dezvoltarea turistică și presiunea imobiliară necesită un cadru de reglementare care să medieze conflictele și să ghideze dezvoltarea către un model sustenabil.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să arbitreze aceste interese divergente prin reguli clare. Cele trei sub-grupuri sunt:

- 1. Actorii din sectorul agricol și forestier:** Interesați de menținerea statutului extravilan al terenurilor productive și de accesul la infrastructură pentru exploatare.
- 2. Antreprenorii din sectorul turistic:** Doresc extinderea zonelor construibile pentru capacități de cazare și servicii, în special în zonele cu potențial peisagistic și acces la monumente precum Ansamblul rupestru de la Aluniș (BZ-II-a-A-02352).

**3. Proprietarii individuali și micii dezvoltatori imobiliari:** Interesați de construcția de locuințe, generând presiune pentru extinderea intravilanului, în special în satele Colți și Aluniș.

Implicația este că PUG-ul trebuie să definească strategic modelul de dezvoltare economică, stabilind zone clare unde fiecare tip de activitate este prioritar și condițiile în care acestea pot coexista.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Interesele sociale și comunitare, articulate de societatea civilă și locuitori, se concentrează pe calitatea vieții, fiind centrate pe patru teme majore: servicii, dotări, locuire și identitate. Deși adesea difuze, aceste interese au un impact major asupra legitimității PUG.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Deficitul de servicii și dotări publice, semnalat constant în datele din ancheta socială (sursă OTH), reprezintă o problemă centrală pentru comunitate și o sursă de nemulțumire.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să rezerve terenuri și să stabilească reglementări pentru a răspunde acestor nevoi, grupate astfel:

- 1. Servicii de educație și sănătate:** Solicitări pentru îmbunătățirea școlilor, a dispensarelor și crearea de facilități pentru copii.
- 2. Dotări culturale și de agrement:** Nevoia unui cămin cultural funcțional și a unei baze sportive pentru a consolida coeziunea socială.
- 3. Calitatea locuirii:** Interes pentru îmbunătățirea infrastructurii edilitare (apă, canalizare) și modernizarea drumurilor comunale (DC69, DC71, DC78).
- 4. Păstrarea identității locale:** Dorința de a proteja caracterul tradițional al așezărilor, limitând construcțiile care nu respectă specificul local.

Implicația este că RLU trebuie să traducă aceste nevoi în funcțiuni specifice (UTR-uri pentru dotări publice) și în reguli de construire care să protejeze identitatea arhitecturală.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Interesele de protecție a mediului și a patrimoniului sunt de o importanță excepțională pentru Comuna Colți, fiind susținute convergent de societatea civilă, de actori publici și de un segment important al comunității locale.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Echilibrarea intereselor de conservare cu presiunile de dezvoltare economică, în special cu exploatarea resurselor, este o provocare majoră și o sursă principală de conflict.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să instituie reglementări clare și zone de protecție obligatorii. Principalii purtători ai acestor interese sunt:

- a) ONG-urile de mediu și turism montan: Interesate de protecția rezervațiilor naturale (Avenul de la Aluniș) și promovarea turismului durabil.
- b) Instituțiile de cult (Biserica Ortodoxă Română): Au un interes direct în protejarea monumentelor istorice de clasă A, precum Biserica rupestră "Tăierea Capului Sf. Ioan Botezătorul" (BZ-II-m-A-02352.01).
- c) Direcția Județeană pentru Cultură Buzău: Are obligația legală de a asigura respectarea legislației privind protejarea monumentelor istorice și a siturilor arheologice, precum Necropola Monteoru de la Colți - Vârful Bâi (BZ-I-s-B-02218).

Implicația este că RLU va delimita zone de protecție strictă, cu reguli de construire severe, în jurul acestor obiective, orice altă abordare fiind ilegală și nelegitimă.

## 5.2. Evaluarea Sursele de Putere și a Nivelului de Influență

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Sursele de putere formală, derivate din poziția instituțională și atribuțiile legale, conferă actorilor publici o influență determinantă asupra PUG. Această putere nu este monolitică, ci ierarhizată în funcție de capacitatea de a decide, iniția sau bloca procesul.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Este necesară o ierarhizare a acestor actori în funcție de tipul de putere deținut pentru a înțelege punctele critice din fluxul decizional și de avizare.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Harta puterii formale este esențială pentru a naviga procesul de avizare. Puterea formală se manifestă prin:

1. **Puterea de decizie finală:** Deținută exclusiv de Consiliul Local al Comunei Colți.
2. **Puterea de inițiativă și execuție:** Deținută de Primarul comunei, GHEORGE Ștefan.
3. **Puterea de avizare conformă (veto):** Deținută de instituții precum Direcția Județeană pentru Cultură și Agenția pentru Protecția Mediului, a căror aviz este obligatoriu.
4. **Puterea de avizare consultativă:** Deținută de alte entități publice cu rol tehnic.

Implicația este că strategia de negociere trebuie să se concentreze pe actorii cu putere de decizie și de veto, asigurarea consensului acestora fiind o condiție critică de succes.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Sursele de putere informală – controlul resurselor, capitalul social, expertiza și capacitatea de mobilizare – pot avea un impact la fel de important ca puterea formală, modelând opinia publică și influențând deciziile politice.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Identificarea și evaluarea acestor surse subtile și relaționale sunt necesare pentru a obține o imagine realistă a dinamicii puterii, dincolo de organigramele oficiale.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Analiza trebuie să includă patru tipuri de putere informală, conform datelor calitative:

1. **Controlul asupra resurselor economice:** Deținut de marii proprietari de terenuri sau de investitorii strategici din turism și exploatare forestieră.
2. **Capitalul social și rețelele de influență:** Deținut de liderii de opinie informali și de persoanele cu conexiuni politice la nivel județean.
3. **Expertiza tehnică:** Deținută de specialiști sau ONG-uri cu expertiză recunoscută în patrimoniu sau mediu.
4. **Capacitatea de mobilizare colectivă:** Deținută de grupurile de cetățeni sau ONG-urile care pot exercita presiune publică.

Implicația pentru procesul participativ este necesitatea de a angaja în dialog și acești actori informali, recunoscându-le influența reală.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Nivelul de influență al unui actor este o combinație între puterea sa formală și cea informală; o poziție oficială nu garantează influență reală, și invers. Capacitatea de a afecta rezultatul PUG este, în final, măsura reală a puterii.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Este necesară o evaluare integrată a impactului potențial al fiecărui stakeholder, dincolo de titlaturi, pentru a prioritiza eforturile de negociere.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Ierarhizarea actorilor după impactul potențial este un instrument strategic. Clasificarea rezultată este:

- a) **Influență ridicată:** Actorii care pot decide sau bloca direct procesul (Consiliul Local, Primar, instituții cu aviz conform, investitori strategici).
- b) **Influență medie:** Actorii care pot influența semnificativ decizia prin presiune publică sau expertiză (lideri de opinie, ONG-uri active).
- c) **Influență redusă:** Cetățenii individuali și micii actori economici, a căror putere crește exponențial doar prin acțiune colectivă.

Implicația este că strategia de construire a consensului trebuie să se concentreze pe crearea de alianțe între actorii cu influență medie și ridicată.

### 5.3. Construirea și Interpretarea Matricii Putere/Interes

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Matricea Putere/Interes este un instrument vizual și strategic care transpune analiza calitativă a stakeholderilor într-o hartă acționabilă, generând patru cadrane strategice pe baza axelor Interes și Putere.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Plasarea corectă a fiecărui actor în matrice, pe baza analizei anterioare, este un exercițiu analitic esențial pentru a dezvolta strategii de comunicare și negociere adaptate.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Matricea devine ghidul procesului participativ, definind patru strategii de angajament:

1. **Monitorizează (Putere Redusă / Interes Scăzut):** Actori cu miză și capacitate de influență reduse. Strategia este de efort minim și monitorizare pasivă.
2. **Menține Informat (Putere Redusă / Interes Ridicat):** Majoritatea cetățenilor și micile ONG-uri. Strategia este de comunicare constantă și transparentă pentru a le prelua propunerile și a le menține sprijinul.
3. **Menține Satisfăcut (Putere Ridicată / Interes Scăzut):** Actori puternici, dar cu interes punctual (ex: anumiți avizatori tehnici). Strategia este de implicare eficientă pentru a le satisface cerințele și a evita un veto.
4. **Gestionează Atent (Putere Ridicată / Interes Ridicat):** Actorii-cheie ai procesului (Primăria, Consiliul Local, avizatorii principali, investitorii strategici). Aceștia trebuie implicați constant și aprofundat prin consultări și negocieri.

Implicația este o alocare eficientă a resurselor, concentrând eforturile de negociere asupra actorilor din cadranul "Gestionează Atent".

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Aplicarea matricii permite o prioritizare clară a acțiunilor de consultare, având în vedere că resursele de timp și administrative sunt limitate. Alocarea strategică a resurselor este necesară pentru un impact maxim.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Este necesară transpunerea strategiei într-un plan de acțiune concret.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Planul de acțiune devine focalizat. Pentru actorii din cadranul "Gestionează Atent" (Consiliul Local, Direcția de Cultură), se vor organiza întâlniri de lucru periodice. Pentru cei din "Menține Satisfăcut" (operatorii de rețele), comunicarea va fi punctuală și tehnică, pentru a obține avizele. Pentru masa largă a cetățenilor ("Menține Informat"), se va utiliza o strategie de comunicare publică largă (afișaj, anunțuri, online), completată de

dezbatere publice și ateliere. Această abordare diferențiată asigură că fiecare grup este angajat în modul cel mai eficient, crescând șansele de a construi un consens larg și durabil în jurul PUG.

<b>Cadran</b>	<b>Tip Stakeholder</b>	<b>Strategie de Comunicare</b>	<b>Exemple de Actori (Comuna Colți)</b>
<b>Putere Mare / Interes Mare</b>	<b>Gestionează Atent</b>	Implicare constantă, parteneriat, negociere	Primăria și Consiliul Local Colți, Direcția Județeană pentru Cultură, Agenția pentru Protecția Mediului, Investitori strategici
<b>Putere Mare / Interes Scăzut</b>	<b>Menține Satisfăcut</b>	Implicare punctuală și eficientă, consultare tehnică	Operatorii de rețele tehnico-edilitare, alte instituții cu aviz consultativ
<b>Putere Mică / Interes Mare</b>	<b>Menține Informat</b>	Comunicare transparentă, consultare, canale de feedback	Cetățenii comunei, ONG-uri locale, micii antreprenori din turism, proprietari de terenuri
<b>Putere Mică / Interes Scăzut</b>	<b>Monitorizează</b>	Efort minim, informare pasivă	Publicul larg din afara comunei, alte entități fără miză directă

Tabel 1 - Matricea actorilor relevanți și strategia de implicare. Sursă: Proiectant

## 6. Identificarea Sinergiilor și a Zonelor de Conflict

Analiza interacțiunilor dintre interesele diverselor grupuri din Comuna Colți evidențiază un peisaj al negocierii pentru viitorul Plan Urbanistic General, definit de o structură complexă de puncte de convergență și divergență. Corelarea datelor din ancheta socială cu harta actorilor instituționali și privați arată un consens larg asupra necesității de dezvoltare a infrastructurii și a turismului, dar relevă conflicte majore la intersecția dintre interesele de exploatare economică a resurselor și cele de conservare a patrimoniului. Acest capitol oferă un diagnostic al dinamicii sociale, esențial pentru construirea ulterioară a consensului, bazat pe triangularea datelor calitative și cantitative. Datele cantitative din ancheta socială oferă o imagine a priorităților la nivelul comunității, în timp ce datele calitative din interviurile cu actorii-cheie și analiza documentară dezvăluie interesele specifice ale grupurilor de putere, permițând vizualizarea interacțiunilor prin intermediul unei matrici de corelare.

### 6.1. Arii de Convergență și Potențiale Sinergii

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Un procent de 85% dintre respondenții la ancheta sociologică consideră turismul principala oportunitate de dezvoltare a comunei, indicând un consens cvasigeneral în rândul tuturor categoriilor de actori – publici, privați și comunitate – cu privire la necesitatea strategică de a dezvolta acest sector.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Divergența nu apare la nivel de oportunitate, ci la nivelul modelului de dezvoltare. Datele calitative indică o tensiune între viziunea unei părți a comunității și a ONG-urilor, care susțin un turism ecologic, cu impact redus și centrat pe autenticitate, și cea a unor investitori care ar putea favoriza dezvoltări de anvergură cu un impact mai mare asupra peisajului și infrastructurii.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să operaționalizeze această sinergie, mediind totodată modelul de dezvoltare. Implicațiile normative sunt: A. Delimitarea unor Unități Teritoriale de Referință (UTR) cu funcțiune turistică, unde să fie permise construcțiile de unități de cazare și servicii conexe, sub condiții stricte de integrare în peisaj; B. Stabilirea unor trasee turistice tematice care să conecteze principalele atracții, precum Ansamblul rupestru de la Aluniș (BZ-II-a-A-02352), localizat în KILOCAROUL [X07, Y05], de Muzeul Chihlimbarului (BZ-II-m-A-01799), situat în KILOCAROUL [X05, Y06]; C. Introducerea în RLU a unor condiționalități clare pentru autorizarea construcțiilor turistice, legate de calitatea arhitecturală, utilizarea materialelor tradiționale și protecția mediului.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Peste 90% dintre respondenții la ancheta socială susțin necesitatea protejării patrimoniului natural și cultural, un interes împărtășit convergent de sectorul privat din turism, de societatea civilă și de comunitatea locală, care văd în acest patrimoniu un activ economic și identitar.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Conflictul nu este unul de principiu, ci de implementare practică. Actorii privați din turism susțin conservarea, însă solicită reguli clare, predictibile și non-arbitrare, care să nu blocheze investițiile necesare pentru dezvoltarea serviciilor turistice.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul are oportunitatea de a crea un parteneriat larg pentru conservare, materializând sinergia dintre interesele economice și cele de protecție. Implicațiile concrete sunt: 1) Crearea în RLU a unor zone de protecție clar delimitate în jurul monumentelor istorice, precum Necropola Monteoru de la Vârful Bâi (BZ-I-s-B-02218), situată în KILO\_CAROUL [X05, Y06], cu reguli de construire precise care să prevină impactul negativ; 2) Includerea în strategia de dezvoltare a unor propuneri de programe de finanțare în parteneriat public-privat pentru restaurarea clădirilor de patrimoniu; 3) Anexarea la RLU a unui ghid de arhitectură locală care să promoveze un stil de construire adaptat la specificul zonei, în special în satele Aluniș și Colți.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Starea precară a drumurilor comunale și lipsa extinderii rețelelor de apă și canalizare sunt percepute ca probleme prioritare de către toate categoriile de actori, fiind menționate în mod constant atât în chestionare, cât și în interviuri.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Obstacolul principal este de natură financiară și de prioritizare a investițiilor, nu de viziune. Atât cetățenii, cât și antreprenorii și administrația publică sunt de acord că modernizarea infrastructurii este o condiție esențială pentru orice formă de dezvoltare.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Propunerile de extindere și modernizare a rețelei edilitare și de transport se vor bucura de un sprijin larg, constituind axa centrală a planului de investiții. PUG-ul joacă un rol crucial prin:

A. Rezervarea în planșele de reglementări a coridoarelor necesare pentru viitoarele extinderi de rețele și pentru modernizarea drumurilor comunale (DC69, DC71);

B. Ierarhizarea investițiilor în infrastructură pe baza priorităților de dezvoltare identificate, cum ar fi deservirea zonelor turistice sau a celor cu deficit mare de servicii (ex: KILO\_CAROURILE [X08, Y04] și [X09, Y03]);

C. Corelarea planurilor de infrastructură cu cele de dezvoltare urbană, pentru a asigura o planificare eficientă.

## 6.2. Teme Majore de Conflict și Sursele Acestora

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Există un conflict structural între interesele de exploatare economică a resurselor naturale (forestiere și de agregate minerale) și obiectivele de conservare a mediului și dezvoltare a turismului durabil, această tensiune fiind cea mai pronunțată în teritoriul analizat.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Conflictul este generat de surse multiple și interconectate:

- 1) Sursa economică: exploatarea forestieră generează profit pe termen scurt pentru un număr limitat de actori, în timp ce turismul durabil promite beneficii pe termen lung, distribuite mai larg în comunitate;
- 2) Sursa de impact asupra mediului: tăierile masive pot duce la eroziunea solului, creșterea riscului de inundații și distrugerea habitatelor, afectând capitalul natural de care depinde turismul;
- 3) Sursa de impact peisagistic: peisajul este o resursă cheie pentru turism, iar exploatările forestiere pot degrada ireversibil acest peisaj.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să joace un rol de arbitru, stabilind un cadru de reglementare clar și echilibrat. Implicațiile normative sunt:

- a) Delimitarea strictă în PUG a zonelor de pădure cu funcție de protecție, unde tăierile sunt interzise sau strict limitate, în special în apropierea rezervațiilor naturale precum Avenul de la Aluniș;
- b) Condiționarea oricărei exploatare de agregate minerale de realizarea unor studii de impact riguroase și de obligația de refacere a mediului;
- c) Includerea în RLU a unor prevederi care să protejeze coridoarele peisagistice de valoare și punctele de belvedere, în special în KILO\_CAROURILE [X06, Y04] și [X07, Y05].

Interese Pro-Exploatare (Termen Scurt)	Interese Pro-Conservare (Termen Lung)
Generare de profit rapid pentru operatorii economici.	Protejarea capitalului natural ca bază pentru turism durabil.

Interese Pro-Exploatare (Termen Scurt)	Interese Pro-Conservare (Termen Lung)
Crearea de locuri de muncă în sectorul forestier.	Menținerea calității mediului (apă, sol, aer).
Valorificarea directă a resurselor naturale.	Păstrarea identității peisagistice și a atractivității turistice.

Tabel 2 - Analiza conflictului între dezvoltare economică și conservare. Sursă: Proiectant

**CONSTATARE FACTUALĂ:** O a doua temă majoră de conflict este extinderea necontrolată a zonelor construibile (urban sprawl) în detrimentul terenurilor agricole și a peisajului tradițional, o presiune identificată în special în satele Aluniș și Colți.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Sursele conflictului sunt:

- A. Conflictul de utilizare a terenului: transformarea terenurilor agricole productive sau a pajiștilor în zone de construcții;
- B. Conflictul de infrastructură: costurile foarte mari pentru extinderea rețelelor de utilități la construcțiile dispersate, costuri suportate de bugetul public;
- C. Conflictul de identitate culturală: construcțiile noi, realizate în stiluri arhitecturale străine de specificul local, pot eroda caracterul tradițional al satelor.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să adopte o politică de dezvoltare urbană compactă și controlată. Implicațiile pentru RLU sunt:

- 1) Limitarea extinderii intravilanului la zonele adiacente țesutului urban existent, care beneficiază deja de acces la infrastructură, descurajând construcția izolată;
- 2) Protejarea terenurilor agricole de valoare prin menținerea lor în extravilan și prin reglementări clare;
- 3) Includerea în RLU a unor prevederi stricte privind stilul arhitectural, materialele permise și regimul de înălțime, în special în zonele cu valoare culturală, pentru a conserva identitatea locală.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Datele calitative indică un conflict potențial, de natură subtilă, între diferitele sate componente ale comunei (Aluniș, Colți, Colții de Jos, Muscelu Cărmănești) pe tema distribuției investițiilor publice.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Locuitorii din satele mai mici sau mai izolate, precum Muscelu Cărămănești sau Colții de Jos, resimt un sentiment de marginalizare dacă investițiile publice se concentrează preponderent în centrul administrativ sau în zonele turistice deja consacrate.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să propună o viziune de dezvoltare policentrică și echitabilă. Implicațiile sunt:

- 1) Realizarea unei diagnoze detaliate a deficitului de dotări și infrastructură pentru fiecare sat în parte;
- 2) Stabilirea unui program de investiții multianual, transparent și ierarhizat pe baza unor criterii obiective, nu politice;
- 3) Propunerea unor proiecte specifice pentru fiecare sat, care să valorifice potențialul local (de exemplu, proiecte de agroturism în zonele mai retrase, precum KILO\_CAROUL [X09, Y03]), pentru a asigura o dezvoltare teritorială echilibrată.

### 6.3. Sinteza Interacțiunilor și Potențialul de Consens

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Sinteza analizei relevă un peisaj al interacțiunilor definit de o axă principală de tensiune: dezvoltare economică pe termen scurt versus conservare pe termen lung. Majoritatea conflictelor identificate sunt variațiuni pe această temă fundamentală.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Problema strategică pentru PUG este de a transforma această opoziție dintr-un joc cu sumă nulă (câștigul unuia înseamnă pierderea celuilalt) într-unul cu sumă pozitivă, în care ambele obiective pot fi atinse simultan, cel puțin parțial.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul nu poate adopta o poziție extremistă (nici blocare totală, nici dezvoltare necontrolată), ci trebuie să caute o cale de mijloc, un model de dezvoltare care să integreze creșterea economică cu responsabilitatea față de mediu și identitatea locală, conform principiilor dezvoltării durabile.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Potențialul de consens rezidă în dezvoltarea turismului durabil, care, prin natura sa, este capabil să reconcilieze interese opuse. Un turism de calitate, bazat pe autenticitate, peisaj și patrimoniu, depinde direct de succesul eforturilor de conservare.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Este necesar ca toți actorii, în special cei din sectorul de exploatare a resurselor, să fie convinși de acest beneficiu reciproc și de oportunitatea economică pe termen lung a conservării.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să fie articulat în jurul conceptului integrator de "eco-destinație turistică", care are potențialul de a aduna un sprijin larg. Acest concept poate fi activat prin demonstrarea faptului că:

- a) Protejarea pădurilor și a peisajului este o investiție directă în atractivitatea turistică;
- b) Reglementările stricte privind construcțiile sunt o garanție a păstrării autenticității, care atrage turiști cu venituri mai mari;
- c) Investițiile în infrastructură deserveșc atât comunitatea locală, cât și turiștii, creând un cerc virtuos.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Dincolo de interesele economice divergente, interviurile calitative arată că multe conflicte sunt alimentate de o lipsă de încredere istorică între grupuri, de comunicare deficitară și de percepția că procesul decizional nu este transparent.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Problema nu este doar "ce" se decide, ci și "cum" se decide. Un proces perceput ca fiind ineșitabil va genera opoziție, chiar dacă soluția tehnică este corectă.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul și procesul de elaborare a acestuia trebuie să contribuie la construirea încrederii în comunitate. Viitoarele negocieri vor trebui să se concentreze nu doar pe compromisuri tehnice, ci și pe stabilirea unor reguli de dialog transparente, crearea unor mecanisme de monitorizare participativă și asigurarea unui acces eșitabil la informație pentru toți actorii. {"Principiile dezvoltării comunitare, în special cele legate de facilitare și construirea consensului, au stat la baza recomandărilor privind procesul participativ."} [paraphrase: Sandu, Dumitru (coord.) et al., "Practica dezvoltării comunitare", Polirom, 2007, n.a.]. Potențialul de consens depinde, în final, de construirea unui cadru de guvernare locală mai deschis și mai participativ.

## 7. ANALIZA PERCEPȚIEI PUBLICE ASUPRA CALITĂȚII VIEȚII ȘI A PROBLEMELOR URBANE

Constatarea factuală centrală, derivată din procesarea datelor de anchetă socială (sursă OTH), este că percepția asupra calității vieții în Comuna Colți este moderată, cu un scor mediu de satisfacție de 3,2 pe o scală de la 1 la 5. Problema clară este că acest nivel mediu maschează disparități semnificative între satele componente și între diferitele categorii de vârstă, indicând o calitate a vieții neuniformă. Consecința directă pentru PUG este necesitatea de a formula politici de dezvoltare teritorială echilibrată, care să adreseze în mod specific deficitul identificat în zonele și pentru grupurile defavorizate.

Metodologia utilizată pentru această analiză a constat în aplicarea unui chestionar standardizat pe un eșantion reprezentativ de 350 de respondenți, urmată de analiza statistică a datelor. Au fost corelate datele de percepție cu variabile socio-demografice și teritoriale, permițând identificarea unor patternuri clare. Ipoteza de lucru, conform căreia percepția negativă asupra calității vieții este direct legată de deficitul de infrastructură și servicii, este confirmată de date. Limitele analizei cantitative sunt completate de datele calitative din 15 interviuri semi-structurate și 4 focus-grupuri, care oferă context și explicații pentru tendințele statistice observate.

### 7.1. Calitatea Vieții Percepută la Nivelul Comunei Colți

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Satisfacția generală a locuitorilor Comunei Colți se situează la un nivel mediu, cu un scor de 3,2 din 5.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Sub această medie se ascund variații semnificative: în timp ce satul Colți înregistrează un scor de 3,6, satul Muscelu Cărămănești are un scor de doar 2,7. Această discrepanță indică o dezvoltare inegală pe teritoriul comunei.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este necesară prioritizarea investițiilor în zonele cu scor redus, în special în infrastructura de bază. Analiza spațială arată că cele mai scăzute scoruri sunt concentrate în KILO\_CAROURILE [X03, Y08] și [X04, Y09], corespunzătoare zonelor cu acces dificil. Implicația pentru RLU este definirea unor sub-zone de intervenție prioritară în aceste perimetre, cu reglementări care să faciliteze investițiile publice.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Analiza pe grupe de vârstă relevă că tinerii (18–35 de ani) raportează cel mai scăzut nivel de satisfacție (scor mediu de 2,9), semnificativ sub media comunei de 3,2.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Exodul tinerilor, confirmat de datele demografice care arată o scădere a ponderii acestei categorii de vârstă în ultimii 10 ani, este alimentat de 3 factori principali:

- 1) lipsa oportunităților de angajare în domenii non-agricole;
- 2) absența dotărilor de agrement;
- 3) calitatea slabă a conexiunii la internet.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să creeze un mediu atractiv pentru tineri, altfel comuna riscă un declin demografic accelerat. Implicația pentru RLU este definirea unor zone specifice pentru activități economice terțiare (mici parcuri tehnologice, hub-uri) și rezervarea de terenuri pentru dotări sportive în KILO\_CAROURILE centrale, precum [X05, Y06].

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Factorii care influențează cel mai mult satisfacția generală, conform analizelor de regresie, sunt, în ordine:

- 1) calitatea drumurilor de acces (coeficient de corelație  $r = 0,65$ );
- 2) accesul la servicii de sănătate ( $r = 0,58$ ); și 3) sentimentul de siguranță publică ( $r = 0,52$ ).

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Acești trei factori înregistrează și cele mai scăzute scoruri de evaluare, starea drumurilor comunale fiind evaluată cu un scor mediu de doar 2,1 din 5.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Ierarhizarea investițiilor trebuie să reflecte prioritățile comunitare. Modernizarea unui drum comunal precum DC78, care deservește satele Colții de Jos și Muscelu Cărămănești, va avea un impact mai mare asupra satisfacției generale decât alte proiecte. Strategia pe termen scurt și mediu trebuie să se concentreze pe rezolvarea deficitelor de bază.

## 7.2. Probleme Urbane Prioritare Semnalate de Comunitate

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Ierarhia problemelor percepute este dominată de chestiuni de infrastructură. Trei probleme majore au fost semnalate:

- 1) "starea proastă a drumurilor" (68%);
- 2) "lipsa locurilor de muncă" (35%);
- 3) "lipsa sistemului de canalizare" (31%).

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Deficitul major de investiții în infrastructura fizică afectează direct și negativ viața de zi cu zi a locuitorilor.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Orice viziune de dezvoltare trebuie să pornească de la un plan concret de rezolvare a acestor probleme. Planșele PUG trebuie să includă propuneri clare pentru modernizarea rețelei de drumuri (DC69, DC71, DC78) cu profil transversal adecvat și pentru extinderea rețelei de utilități, în special în KILO\_CAROURILE [X05, Y06] și [X06, Y05].

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Distribuția teritorială a problemelor este neuniformă. În satele izolate precum Muscelu Cărmănești, problema dominantă este accesibilitatea. În satul de centru, Colți, apar probleme specifice, precum lipsa locurilor de parcare și gestionarea deșeurilor.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O soluție unică la nivel de comună este inefficientă.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este necesară elaborarea de reglementări diferențiate. Pentru zona centrală a satului Colți (KILO\_CAROU [X05, Y06]), RLU va introduce obligația de a prevedea locuri de parcare pentru construcțiile noi cu funcțiune publică sau comercială și va rezerva terenuri pentru platforme de colectare selectivă a deșeurilor.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Economia locală este slab diversificată, dependentă de agricultura de subzistență și exploatarea forestieră, sectoare care oferă un număr limitat de locuri de muncă.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Lipsa oportunităților de angajare, în special pentru tineri, generează migrație pentru muncă, slăbind capitalul uman al comunei.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să creeze cadrul spațial pentru diversificare economică. Implicațiile pentru RLU sunt:

- 1) Delimitarea unor zone cu funcțiune economică în HECTACAROURILE adiacente drumurilor principale din KILOCAROU [X06, Y06], destinate activităților non-agricole;
- 2) Crearea unui cadru favorabil agroturismului;
- 3) Protejarea resurselor turistice (peisaj, monumente) prin instituirea de zone de protecție clare.

### 7.3. Percepții Asupra Calității Locuirii și a Fondului Construit

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Deși 75% dintre locuitori sunt proprietari, nivelul de confort perceput este scăzut. Cauza principală este deficitul de dotări edilitare: doar 40% dintre gospodăriile sunt conectate la rețeaua de apă, iar sistemul de canalizare este inexistent.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Standardul de locuire este precar, chiar și în condițiile unui grad ridicat de proprietate.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Extinderea rețelelor de utilități este o prioritate absolută. RLU va condiționa autorizațiile de construire în zonele de extindere de existența sau realizarea simultană a branșamentului la apă și a unei soluții conforme pentru apele uzate (fosă septică ecologică). PUG-ul va rezerva terenurile necesare pentru viitoarele stații de epurare în KILO\_CAROURILE [X04, Y05] și [X07, Y07].

**CONSTATARE FACTUALĂ:** O mare parte a locuințelor, în special în satele Aluniș și Muscelu Cărămănești, sunt construcții tradiționale vechi, cu un grad avansat de uzură și confort termic redus.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Acest fapt generează risc structural pentru clădiri și costuri ridicate la încălzire pentru locuitori.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să includă o strategie de reabilitare a fondului construit. Implicațiile pentru RLU sunt:

- 1) Inventarierea și protejarea clădirilor cu valoare arhitecturală;
- 2) Formularea de recomandări privind materialele și tehnicile de construcție durabile și eficiente energetic;
- 3) Corelarea acestor reglementări cu programe de finanțare pentru reabilitare.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Locuitorii resimt o lipsă acută de spații publice amenajate, spațiul public rezumându-se la drumul principal și curtea bisericii sau a școlii.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Deficitul de spații pentru interacțiune socială și recreere afectează negativ coeziunea comunitară.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul va rezerva terenuri pentru crearea unei rețele de spații publice. Pe baza propunerilor din focus-grupuri, au fost identificate 3 zone cu potențial:

- A) Zona centrală a satului Colți (KILOCAROU [X05, Y06]) pentru o piațetă publică;
- B) Terenuri lângă școlile din Colți și Aluniș pentru terenuri de sport;
- C) Malurile râului Bâsca, în HECTACAROURILE din [X07, Y05] · ( $\Delta X=200$  m,  $\Delta Y=500$  m), pentru zone de promenadă.

## 7.4. Percepția Asupra Siguranței Publice și a Spațiilor Comune

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Nivelul general de siguranță publică perceput este ridicat, cu un scor mediu de 4,1 din 5.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Problemele identificate sunt specifice și punctuale, dar erodează sentimentul de siguranță: iluminatul public deficitar, prezența câinilor fără stăpân și viteza excesivă a autovehiculelor.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul va integra măsuri punctuale care să răspundă acestor îngrijorări, fără a necesita o strategie complexă de siguranță publică.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Iluminatul public a fost identificat ca fiind cea mai presantă problemă de siguranță, cu peste 60% dintre respondenții din satele Muscelu Cărămănești și Colți de Jos declarându-se nemulțumiți.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Lipsa luminii pe timp de noapte generează insecuritate și crește riscul de accidente.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul va include un plan de modernizare și extindere a sistemului de iluminat. Planșele de reglementări vor cartografia tronsoanele de drum care necesită intervenție, cu prioritate în KILO\_CAROURILE [X03, Y08] și [X08, Y04]. RLU poate introduce standarde minime de iluminat pentru orice nouă dezvoltare.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Viteza excesivă a vehiculelor în tranzit prin sate este o problemă semnalată frecvent, care pune în pericol siguranța pietonilor, în special în apropierea școlilor.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Lipsa măsurilor de calmare a traficului creează un mediu rutier nesigur.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul va integra măsuri de siguranță rutieră în planul de modernizare a drumurilor. Studiul de circulație va include 3 propuneri concrete:

- Amenajarea de treceri de pietoni supraînălțate în fața școlii din satul Colți (HECTA\_CAROU [X05, Y06] · ( $\Delta X=400$  m,  $\Delta Y=300$  m));
- Instalarea de limitatoare de viteză;
- Proiectarea de trotuare sau benzi pietonale.

## 8. ANALIZA NEVOILOR COMUNITARE: SERVICII, DOTĂRI ȘI MOBILITATE

Acest capitol evaluează direct nevoile comunității din Comuna Colți în ceea ce privește serviciile publice esențiale, dotările socio-culturale și sportive, precum și preferințele și problemele legate de mobilitate. Fundamentarea se bazează pe analiza datelor colectate prin ancheta socială, care oferă o imagine cantitativă și calitativă a percepțiilor locuitorilor. Demersul traduce aceste nevoi într-un set de cerințe și recomandări concrete, menite să fundamenteze dimensionarea și localizarea dotărilor publice în viitorul Plan Urbanistic General.

Metodologia aplicată constă în analiza statistică a răspunsurilor din chestionar, corelată cu analiza tematică a datelor calitative obținute din interviuri și focus-grupuri. Analiza urmărește identificarea deficitelor de servicii și dotări, ierarhizarea problemelor în funcție de importanța acordată de comunitate și cartografierea disparităților teritoriale între satele componente. Ipoteza de lucru este că un PUG de succes trebuie să răspundă în mod direct și proporțional nevoilor exprimate de cetățeni, transformându-le în propuneri de reglementare urbanistică și în proiecte prioritare.

### 8.1. Evaluarea Nevoilor de Servicii: Educație și Sănătate

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Deși infrastructura școlară este considerată adecvată, analiza datelor din ancheta socială (sursă OTH) relevă un deficit major în educația preșcolară. O pondere de 45% dintre respondenții cu copii sub 6 ani au semnalat lipsa unei grădinițe cu program prelungit.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Această carență constituie o barieră semnificativă în calea integrării părinților pe piața muncii, în special a mamelor, limitând oportunitățile economice ale familiilor tinere și contribuind la precaritate.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să trateze această nevoie ca pe o prioritate. Se impune rezervarea unui teren adecvat pentru extinderea grădiniței existente sau construcția uneia noi, într-o zonă centrală și accesibilă, precum KILO\_CAROUL [X05, Y06], care deservește satul Colți. Regulamentul Local de Urbanism (RLU) trebuie să specifice funcțiunea de "învățământ" pentru acest teren, protejându-l de alte tipuri de dezvoltări. Suplimentar, 30% dintre părinți au menționat lipsa opțiunilor de tip "școală după școală", o nevoie pe care PUG-ul o poate adresa prin permiterea unor funcțiuni mixte în zona școlilor existente.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Serviciile de sănătate reprezintă un punct critic, peste 60% dintre locuitori declarându-se nemulțumiți sau foarte nemulțumiți de accesul la acestea.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Problema este una structurală, legată nu doar de starea dispensarului, ci de absența unor servicii medicale de bază. Respondenții au semnalat în mod repetat lipsa unui cabinet stomatologic și a unui centru de permanență, fiind nevoiți să se deplaseze în orașele învecinate, ceea ce generează costuri și timp pierdut.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Vulnerabilitatea populației, în special a celei vârstnice, este ridicată. PUG-ul trebuie să creeze un cadru urbanistic care să stimuleze atragerea de servicii medicale. Implicația pentru RLU este definirea unor zone mixte în HECTA\_CAROURILE centrale din satele Colți și Aluniș, unde amplasarea cabinetelor medicale să fie încurajată prin facilități urbanistice, cum ar fi un procent de ocupare a terenului (POT) mai favorabil. De asemenea, PUG-ul trebuie să identifice și să protejeze un teren adecvat pentru un viitor centru de permanență, o investiție strategică pentru siguranța sanitară a comunității.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Datele calitative din focus-grupuri au evidențiat o nevoie suplimentară în domeniul educației: orientarea școlară și profesională pentru elevi. Tinerii resimt o deconectare între curricula școlară și oportunitățile reale de pe piața muncii locale.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Lipsa unui program de consiliere coerent, care să lege educația de economia locală, accelerează exodul tinerilor din comună.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Deși nu este o problemă direct urbanistică, PUG-ul poate contribui indirect la soluționarea ei. Se pot proiecta spații multifuncționale în apropierea școlii, care să găzduiască ateliere vocaționale sau întâlniri cu antreprenori locali. RLU ar putea permite ca o anexă a școlii să fie utilizată în parteneriat public-privat pentru astfel de programe. Prin dezvoltarea zonelor dedicate turismului și serviciilor, PUG-ul creează premisele apariției unor noi locuri de muncă, oferind tinerilor alternative concrete la plecarea din comună.

## 8.2. Necesarul de Dotări: Cultură și Sport

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Absența unui spațiu comunitar funcțional este o problemă dominantă, peste 70% dintre respondenți indicând "lipsa unui cămin cultural" ca fiind o carență majoră.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Nu este vorba doar de o clădire, ci de dispariția unui centru vital pentru viața socială a comunității, un loc pentru evenimente, întâlniri și activități intergeneraționale. Această lipsă duce la o sărăcire a vieții comunitare, în special în sezonul rece.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Construcția unui nou cămin cultural este o investiție prioritară. PUG-ul trebuie să rezerve un teren optim pentru această dotare, în zona centrală a comunei (KILO\_CAROUL [X05, Y06]), pentru a fi ușor accesibil. RLU trebuie să definească acest teren ca având funcțiunea de "dotări publice și servicii de interes general". Se propune un concept de spațiu multifuncțional, care să includă o sală de spectacole, o bibliotecă modernă și spații pentru ateliere.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** În domeniul sportului, există un deficit major de dotări, în special pentru tineri. Peste 50% dintre respondenți au menționat lipsa unui teren de sport modern și a unor spații de joacă sigure.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Tinerii nu au alternative constructive de petrecere a timpului liber, ceea ce poate duce la comportamente antisociale, în timp ce copiii mici nu beneficiază de spații adecvate dezvoltării lor.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să planifice o rețea de mici dotări sportive, distribuite echilibrat. Se propune amenajarea unor terenuri multifuncționale lângă școlile din Colți și Aluniș (în KILO\_CAROURILE [X05, Y06] și [X06, Y05]) și a unor locuri de joacă în fiecare sat. Aceste amplasamente trebuie definite în RLU ca "spații verzi și dotări sportive". Această abordare asigură un acces mai echitabil la facilități și crește atractivitatea zonelor rezidențiale.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Datele calitative relevă și o nevoie specifică legată de valorificarea patrimoniului cultural imaterial. Tradițiile și meșteșugurile locale riscă să se piardă din cauza lipsei unui cadru de promovare.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Nu există un spațiu dedicat unde meșterii locali să își poată expune produsele, unde să se organizeze ateliere sau festivaluri de tradiții.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Noul cămin cultural ar putea fi proiectat pentru a include o "casă a tradițiilor". RLU ar trebui, de asemenea, să permită amenajarea unor puncte de desfacere pentru produsele meșteșugărești în zonele cu flux turistic, precum în apropierea Muzeului Chihlimbarului, în HECTA\_CAROUL [X05, Y06] · ( $\Delta X=300$  m,  $\Delta Y=700$  m). Aceste măsuri integrează cultura în oferta turistică, contribuind la dezvoltarea economică.

### 8.3. Analiza Problemelor de Transport și Mobilitate

**CONSTATARE FACTUALĂ:** O majoritate copleșitoare (68% dintre respondenți) consideră că starea proastă a infrastructurii rutiere reprezintă cea mai gravă problemă a comunei.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Această problemă este sistemică și afectează toate aspectele vieții cotidiene: accesul la servicii, transportul școlar și dezvoltarea economică. Drumurile comunale, în special DC78 care leagă satele Colții de Jos și Muscelu Cărămănești (în KILO\_CAROURILE [Xo8, Yo4] și [Xo9, Yo3]), sunt descrise ca fiind "impracticabile" pe anumite porțiuni.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Modernizarea rețelei rutiere trebuie să fie prioritatea absolută a strategiei de dezvoltare. PUG-ul trebuie să includă un plan clar de reabilitare, ierarhizat în funcție de gradul de degradare. Pentru drumurile critice, PUG-ul trebuie să propună un profil transversal modernizat și să rezerve coridorul necesar pentru execuția lucrărilor. Fără rezolvarea acestei probleme fundamentale de accesibilitate, orice altă propunere de dezvoltare rămâne nerealistă.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Transportul public este perceput ca fiind nefiabil, cu o frecvență redusă și rute care nu acoperă adecvat toate satele, problemă semnalată în special de persoanele vârstnice și de tineri.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Dependența exclusivă de transportul individual generează costuri ridicate pentru gospodării și excludere socială pentru cei fără acces la un autoturism, limitând accesul la servicii esențiale.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Deși organizarea serviciului este în sarcina Consiliului Județean, PUG-ul poate propune optimizări. Implicațiile sunt:

1. Proiectarea și rezervarea de terenuri pentru stații de transport moderne și sigure în fiecare sat;
2. Propunerea, în studiul de circulație, a unor rute optimizate pentru o mai bună acoperire teritorială;
3. Recomandarea integrării serviciului local cu cel județean.

O sinteză a nemulțumirilor arată că principalele probleme sunt frecvența redusă (45%), lipsa curselor de seară (30%) și nerespectarea programului (20%).

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Datele calitative din focus-grupuri au relevat o problemă importantă de siguranță: lipsa trotuarelor și a zonelor sigure pentru pietoni. În majoritatea satelor, pietonii sunt nevoiți să circule pe carosabil.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Riscul de accidente este ridicat, în special în zonele centrale și în apropierea școlilor, ceea ce descurajează mobilitatea activă.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să integreze soluții de siguranță pietonală în toate proiectele de modernizare a drumurilor. RLU poate introduce o reglementare obligatorie ca orice proiect de reabilitare a unui drum să includă amenajarea unui trotuar. În zonele critice, precum în fața școlii din Colți (HECTA\_CAROU [X05, Y06] · ( $\Delta X=400$  m,  $\Delta Y=300$  m)), PUG-ul trebuie să propună măsuri de calmare a traficului, precum treceri de pietoni supraînălțate.

#### 8.4. Disparități Teritoriale în Accesul la Servicii și Dotări

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Există o corelație directă între distanța față de centrul administrativ și nivelul de satisfacție a locuitorilor.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Satele mai izolate, precum Muscelu Cărămănești și Colții de Jos, suferă de o disparitate teritorială semnificativă, având un acces mult mai precar la servicii de bază, ceea ce generează un sentiment de marginalizare.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Strategia de dezvoltare a PUG trebuie să aibă o componentă explicită de coeziune teritorială. PUG-ul nu trebuie doar să constate aceste disparități, ci să propună un plan de acțiune pentru a le corecta, prioritizând investițiile în zonele cu deficit major.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Cartografierea deficitelor la nivel teritorial relevă o concentrare a problemelor în KILO\_CAROURILE din sudul și vestul comunei, în special [X08, Y04] și [X09, Y03].

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Accesibilitatea fizică precară, cauzată de starea proastă a drumului DC78, generează un efect de cascadă: serviciile de urgență ajung cu dificultate, transportul școlar este problematic, iar potențialul turistic rămâne nevalorificat.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Orice strategie de dezvoltare pentru aceste sate trebuie să înceapă cu rezolvarea problemei accesului. PUG-ul trebuie să clasifice modernizarea acestor drumuri ca fiind de prioritate maximă. De asemenea, lipsa rețelelor de apă și canalizare, deși o problemă generală, este resimțită mult mai acut în aceste zone periferice, necesitând o extindere etapizată a rețelelor, începând cu zonele cele mai deficitare.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Majoritatea dotărilor publice (școală, dispensar, primărie) sunt concentrate în satul Colți, în timp ce celelalte sate sunt aproape complet lipsite de facilități.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Deși replicarea tuturor dotărilor în fiecare sat este inefficientă, trebuie asigurat un acces rezonabil la acestea.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să propună o abordare policentrică. Se pot crea puncte de servicii secundare în satele mai mari, precum Aluniș (un punct sanitar secundar sau un centru comunitar). Pentru satele mici, soluția constă în principal în îmbunătățirea transportului public. RLU poate juca un rol important prin protejarea clădirilor dezafectate care ar putea fi reconvertite în dotări publice (de exemplu, vechile școli primare), definindu-le ca "rezervă pentru dotări publice". Această strategie de dezvoltare teritorială echilibrată este singura capabilă să asigure coeziunea socială și o calitate a vieții decentă pentru toți locuitorii.

## 9. Viziunea Comunității și Sinteza Datelor Colectate

Acest capitol cristalizează viziunea de dezvoltare a comunității din Comuna Colți, operând o sinteză riguroasă a datelor colectate pentru a fundamenta direcțiile strategice ale Planului Urbanistic General (PUG). Constatarea factuală centrală, derivată din procesarea datelor de anchetă, este că viziunea comunității este duală: pe de o parte, se dorește o modernizare urgentă a infrastructurii de bază (drumuri, utilități), iar pe de altă parte, se manifestă un atașament puternic față de conservarea patrimoniului natural și cultural, considerat un activ strategic pentru dezvoltarea turismului. Problema clară pentru planificare este reconcilierea acestor două direcții aparent divergente – modernizare și conservare – într-o strategie de dezvoltare coerentă. Consecința directă pentru PUG este necesitatea de a articula un model de dezvoltare care să integreze investițiile în infrastructură cu măsuri stricte de protecție a peisajului și a identității locale, transformând vocea comunității într-un set de reglementări urbanistice acționabile.

Metodologia de sinteză utilizată în acest capitol se bazează pe triangularea datelor cantitative și calitative colectate, asigurând o imagine completă și nuanțată. Datele provenite din 350 de chestionare au fost analizate statistic pentru a identifica ierarhia problemelor și priorităților la nivelul întregii comune, în timp ce datele din 15 interviuri semi-structurate și 4 focus-grupuri au fost supuse unei analize tematice pentru a extrage nuanțele, justificările și propunerile concrete ale cetățenilor. Acest proces transformă datele brute în informații acționabile, fundamentând diagnosticul și conturând o viziune de dezvoltare autentică, izvorâtă din percepțiile și aspirațiile comunității. Fiecare analiză este concepută pentru a avea un impact direct și explicit asupra reglementărilor urbanistice, asigurând o trasabilitate completă de la nevoia cetățeanului la articolul de lege locală, conform specificațiilor contractuale.

### 9.1. Analiza Cantitativă a Datelor din Ancheta Socială

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Ierarhia problemelor percepute de comunitate, rezultată din analiza statistică a chestionarelor, este dominată de starea infrastructurii. Un procent de 68% dintre respondenți au indicat „starea proastă a drumurilor” ca fiind principala problemă a comunei.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Deficitul masiv de investiții în infrastructura de bază afectează direct calitatea vieții și accesibilitatea, constituind un obstacol major în calea dezvoltării economice și sociale.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Axa prioritară a strategiei de dezvoltare trebuie să vizeze modernizarea rețelei rutiere și a utilităților. Această prioritate, reflectată în opțiunile majorității, trebuie transpusă în planșele de reglementări prin definirea unor coridoare de modernizare pentru drumurile comunale (DC69, DC71, DC78) și prin alocarea de terenuri pentru extinderea rețelelor de apă și canalizare, în special în KILO\_CAROURILE cu deficit ridicat, precum [X03, Y08] și [X09, Y03].

Implicația pentru RLU este introducerea unor condiționalități tehnice pentru orice nouă dezvoltare, care să asigure racordarea la rețelele modernizate, prevenind astfel extinderea precarității. Analiza scorurilor de satisfacție, care arată o medie generală de 3,2 din 5, dar cu minime de 2,7 în satele mai izolate, subliniază urgența acestor investiții. Corelarea datelor arată că satisfacția este direct proporțională cu calitatea drumurilor (coeficient de 0,65), ceea ce validează statistic percepția publică. Datele indică, de asemenea, o nemulțumire semnificativă față de lipsa sistemului de canalizare (semnalată de 31% dintre respondenți) și față de calitatea serviciilor de sănătate (peste 60% nemulțumiți). Aceste cifre nu sunt simple opinii, ci indicatori preciși ai deficitelor care trebuie adresate prin planificare. PUG-ul devine, astfel, instrumentul prin care această cerere socială majoră este tradusă într-un plan de investiții coerent și etapizat.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** O diferență de percepție importantă, cu implicații strategice, se manifestă între grupele de vârstă. Analiza statistică arată că tinerii (18-35 ani) acordă o importanță semnificativ mai mare „lipsei locurilor de muncă” (menționată de 48% din acest segment, față de media de 35%) și „lipsei dotărilor de agrement și sport”.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** În absența unor perspective economice și a unor condiții de viață atractive, exodul populației tinere se va accentua, conducând la un declin demografic și economic pe termen lung.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este necesară crearea unui cadru spațial care să stimuleze diversificarea economică și să răspundă nevoilor specifice ale tinerilor. Implicația pentru RLU este de a nu se limita la a reglementa locuințele, ci de a defini zone cu funcțiuni mixte în KILO\_CAROUL [X05, Y06] care să permită dezvoltarea unor mici afaceri în domeniul serviciilor sau al tehnologiei, precum și de a rezerva terenuri pentru dotări sportive. Datele arată că 72% dintre tineri consideră „foarte importantă” amenajarea unui teren de sport modern. Această cerere cantitativă trebuie să se materializeze într-o propunere concretă în PUG, de exemplu, prin alocarea unui teren în apropierea școlii din Colți. Corelarea datelor arată că tinerii sunt mult mai interesați

de dezvoltarea turismului (88% îl consideră o prioritate), această aliniere între nevoia de locuri de muncă și potențialul turistic sugerând o direcție strategică clară: un model de dezvoltare bazat pe turism durabil ar putea oferi oportunitățile economice necesare pentru a reține tinerii în comună. PUG-ul are rolul de a facilita acest model, prin reglementări care să încurajeze investițiile în agroturism și ecoturism.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Analiza datelor privind calitatea locuirii relevă un paradox: deși gradul de proprietate este foarte ridicat (75% locuiesc în propria locuință), nivelul de satisfacție este scăzut din cauza lipsei utilităților. Doar 40% dintre gospodăriile sunt conectate la rețeaua de apă, iar canalizarea este aproape inexistentă.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Standardul locuirii este precar, nu accesul la locuință.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Politicile de locuire trebuie să se concentreze pe reabilitarea și modernizarea fondului construit, nu pe expansiune. RLU trebuie să condiționeze orice nouă construcție de asigurarea unui standard minim de dotare edilitară. Datele arată o percepție negativă asupra spațiilor publice, 65% dintre respondenți fiind nemulțumiți de lipsa parcurilor și a locurilor de joacă. Această nevoie trebuie tradusă în PUG prin alocarea de terenuri specifice, precum un parc central în HECTA\_CAROUL [X05, Y06] · ( $\Delta X=400$  m,  $\Delta Y=300$  m) din satul Colți, propunere susținută de 78% dintre locuitorii satului. În privința siguranței (scor 4,1 din 5), problemele specifice semnalate cantitativ sunt iluminatul public (60% nemulțumiți în satele izolate) și viteza excesivă a autovehiculelor (55% din total), probleme ce necesită propuneri concrete în PUG: extinderea rețelei de iluminat și măsuri de calmare a traficului.

## 9.2. Analiza Calitativă a Temelor din Întrebările Deschise și Interviuuri

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Analiza calitativă a răspunsurilor deschise și a interviurilor evidențiază un atașament profund al comunității față de patrimoniul cultural și natural, văzut ca un element definitoriu al identității locale, sub tema recurentă a "păstrării specificului local".

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Există o teamă legitimă că o dezvoltare necontrolată ar putea eroda caracterul tradițional al satelor.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Reglementările urbanistice trebuie să aibă o componentă estetică și identitară puternică. Interviurile cu liderii de opinie din satele Aluniș și Colți au subliniat necesitatea de a proteja "arhitectura tradițională" și "peisajul cultural". Propunerile concrete includ:

- A. "Interzicerea materialelor de construcție moderne, stridente (precum tabla lucioasă sau termopanul colorat) în zonele de protecție a monumentelor istorice";
- B. "Crearea unui ghid de arhitectură locală, care să ofere modele și soluții pentru construcțiile noi";
- C. "Condiționarea autorizațiilor de construire de respectarea unui cod de culoare și de volumetrie adaptat la specificul zonei".

Aceste nuanțe, imposibil de captat cantitativ, sunt esențiale pentru un RLU acceptat de comunitate. PUG-ul trebuie să depășească o abordare pur tehnică a zonificării și să integreze reguli care să protejeze activ "atmosfera" și identitatea vizuală a așezărilor.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** O a doua temă majoră care a emers calitativ este cea a "gubernanței locale" și a nevoii de transparență, existând o percepție de distanță între administrație și cetățeni.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Succesul PUG depinde nu doar de calitatea tehnică, ci și de calitatea procesului participativ.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Studiul de fundamentare trebuie să includă o strategie de comunicare și participare. Propunerile formulate de participanți vizează:

- 1) "Organizarea de întâlniri publice periodice în fiecare sat";
- 2) "Crearea unui buletin informativ sau a unei pagini de social media active";
- 3) "Înființarea unor comitete cetățenești pe sate".

Deși depășesc sfera de reglementare a PUG, aceste propuneri sunt esențiale pentru contextul implementării. PUG-ul însuși poate deveni un instrument de transparență prin claritatea reglementărilor. Analiza calitativă demonstrează astfel că o bună planificare urbană este inseparabilă de o bună gubernanță locală.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Analiza calitativă aprofundează înțelegerea conflictelor de interese, relevând că principala zonă de tensiune este intersecția dintre exploatarea forestieră și dezvoltarea turismului.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Unii actori economici locali văd pădurea ca pe o resursă economică directă, în timp ce alții o consideră resursa principală pentru turism. {"Un proprietar de pensiune a formulat tranșant: "Turiștii vin să vadă păduri, nu cioturi"} [paraphrase: VEGO CONCEPT ENGINEERING S.R.L., "Studiu de fundamentare PUG Colți - Analiză Anchete", 2025, n.a.].

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Mediarea acestui conflict devine o miză centrală pentru PUG. Datele calitative sugerează că un moratoriu asupra tăierilor în zonele cu vizibilitate turistică ridicată (KILO\_CAROURILE [X06, Y04] și [X07, Y05]), combinat cu permiterea unei exploatare controlate în alte perimetre, ar putea reprezenta un compromis. O altă idee este dezvoltarea unor produse turistice bazate pe silvicultură, precum trasee tematice despre managementul durabil, transformând un conflict într-o sinergie. PUG-ul trebuie, pe lângă reglementări stricte, să propună concepte de dezvoltare care să faciliteze astfel de compromisuri creative.

Tema Calitativă Recurentă	Citate Reprezentative (Anonimizate)	Implicație pentru PUG/RLU
<b>Păstrarea Identității Locale</b>	"Nu vrem blocuri aici. Vrem să rămână ca la bunici." / "Casele noi arată ca niște cutii, strică tot satul."	Introducerea unui ghid de arhitectură locală și a unor reguli stricte de construire în zonele protejate.
<b>Nevoia de Transparență</b>	"Nimeni nu ne întreabă nimic. Se trezesc că fac și gata." / "Am vrea să știm și noi pe ce se duc banii."	Elaborarea unei strategii de comunicare și participare publică, cu întâlniri periodice în fiecare sat.
<b>Conflict Turism vs. Exploatare</b>	"Turiștii vin să vadă păduri, nu cioturi." / "Din pădure trăim, nu din poze."	Zonificare funcțională care să definească zone de protecție strictă și zone de management durabil.

### 9.3. Triangularea Datelor și Viziunea Integrată a Comunității

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Triangularea datelor cantitative și calitative relevă o convergență puternică a comunității în jurul unui model de dezvoltare bazat pe turism durabil, modernizarea infrastructurii și conservarea identității locale.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Nu lipsește o viziune, ci articularea ei coerentă într-un plan de acțiune.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul are un mandat clar: să creeze cadrul pentru o dezvoltare care aduce prosperitate fără a distruge resursele. Viziunea integrată se sprijină pe trei piloni strategici:

- 1) **Modernizare și Conectivitate:** reabilitarea infrastructurii ca o condiție de bază;

2) **Turism și Identitate:** dezvoltarea unui turism de calitate, bazat pe valorificarea responsabilă a patrimoniului;

3) **Coeziune și Echitate:** asigurarea unei dezvoltări teritoriale echilibrate și consolidarea vieții comunitare.

Implicația pentru PUG este că toate propunerile de reglementare trebuie evaluate prin prisma contribuției lor la acești trei piloni.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Deși consensul general este clar, există interese divergente pe termen scurt, în special din partea unor actori economici din domeniul exploatarea resurselor.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Gestionarea acestor interese legitime, dar conflictuale, este necesară pentru a nu compromite direcția strategică agreată de majoritate.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul trebuie să combine reglementări clare și non-negociabile cu zone de flexibilitate. Implicația este că PUG-ul nu trebuie să fie un document rigid, ci unul adaptativ, care stabilește "liniile roșii", dar lasă spațiu pentru inovație. Triangularea datelor a permis identificarea acestor linii roșii: protejarea peisajului din KILO\_CAROURILE cu potențial turistic ridicat și limitarea extinderii intravilanului în zonele agricole fertile sunt puncte non-negociabile pentru majoritatea comunității.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Sinteza finală a datelor se materializează într-o viziune de dezvoltare sintetizată prin conceptul de "mozaic rural autentic și conectat".

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Transpunerea acestei viziuni într-un document tehnic necesită o operaționalizare clară.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Fiecare reglementare trebuie să servească acestui scop. Implicațiile sunt concrete:

- 1) Zonificarea trebuie să reflecte caracterul de "mozaic", prin definirea unor Unități Teritoriale de Referință (UTR) cu reguli specifice;
- 2) RLU trebuie să includă prevederi clare pentru a asigura "autenticitatea", prin ghiduri de proiectare;
- 3) Planul de investiții trebuie să asigure "conectivitatea", prin prioritizarea proiectelor de infrastructură.

Această viziune, fundamentată pe o analiză riguroasă a datelor, oferă o direcție clară și legitimă pentru actualizarea PUG, creând o punte solidă către capitolul următor, care va detalia strategia de consultare și comunicare publică.

## 10. Strategia de Consultare și Comunicare Publică

Acest capitol definește arhitectura strategică a dialogului dintre elaboratorii Planului Urbanistic General (PUG) și comunitatea din Comuna Colți, transformând participarea publică dintr-o obligație legală într-un instrument de co-creare a viziunii de dezvoltare. Cadrul de față fundamentează procesul prin care planificarea devine transparentă, incluzivă și legitimă, asigurând că documentația finală reflectă un consens social larg și este asumată de comunitate.

Metodologia aplicată este una de planificare strategică, adaptată specificului unei comunități rurale cu aproximativ 1.800 de locuitori. Demersul pornește de la obiectivele de comunicare, derivate din scopul general al PUG, continuă cu o segmentare detaliată a publicurilor țintă, propune un mix de canale de comunicare online și offline pentru a garanta o acoperire maximă și finalizează cu definirea mesajelor cheie. Fiecare componentă a strategiei este fundamentată pe datele colectate în capitolele anterioare, în special harta actorilor, analiza intereselor și diagnoza nevoilor comunitare, asigurând o aliniere completă între strategie și realitatea din teren.

### 10.1. Obiectivele Strategiei de Comunicare

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Analiza contextului legal, în special a {"Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională"} [paraphrase: Parlamentul României, "Legea nr. 52/2003", Monitorul Oficial, 2003, n.a.] și a {"Ordinului nr. 2701/2010"} [paraphrase: Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, "Ordinul nr. 2701/2010", Monitorul Oficial, 2010, n.a.], coroborată cu datele calitative din interviuri, relevă o dublă necesitate: conformarea cu obligațiile legale stricte privind transparența și o nevoie acută de a reconstrui încrederea între administrație și cetățeni, aceștia din urmă exprimând în proporție de peste 50% sentimentul că "nu sunt ascultați".

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O strategie de comunicare care vizează exclusiv informarea publicului (comunicare unidirecțională) ar îndeplini cerințele legale minimale, dar ar eșua în a adresa deficitul de încredere, în a valorifica inteligența colectivă a comunității și în a construi consens. O astfel de abordare pasivă ar menține o distanță între procesul tehnic și realitatea socială.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Strategia de comunicare pentru PUG Colți trebuie să depășească nivelul informativ și să urmărească obiective superioare de consultare activă și implicare, transformând procesul de elaborare a PUG într-un dialog continuu. Obiectivele strategice sunt:



1. **Informare și Educare:** Asigurarea unui nivel ridicat de înțelegere a publicului cu privire la ce este un PUG, care este miza acestuia și care sunt oportunitățile de implicare.
2. **Stimularea Participării:** Încurajarea unei participări active și reprezentative din partea tuturor segmentelor comunității, inclusiv a grupurilor subreprezentate, precum tinerii și locuitorii din satele izolate.
3. **Colectare și Integrare:** Crearea unui cadru transparent și credibil pentru colectarea propunerilor cetățenilor și asigurarea unui feedback constant și argumentat privind modul de integrare a acestora.
4. **Construirea Consensului:** Obținerea unui acord larg în jurul viziunii de dezvoltare și a propunerilor finale ale PUG, pentru a asigura o implementare asumată de comunitate și a minimiza riscurile de contestare ulterioară.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Pentru a garanta măsurabilitatea și eficiența strategiei, obiectivele strategice trebuie traduse într-un set de obiective operaționale de tip SMART (Specifice, Măsurabile, Abordabile, Relevante, Încadrate în Timp).

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Fără o operaționalizare cantitativă, strategia riscă să rămână la un nivel declarativ, fără un impact real și fără posibilitatea de a monitoriza progresul.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Obiectivele operaționale permit monitorizarea constantă și ajustarea tacticilor de comunicare. Țintele propuse pentru durata procesului de elaborare a PUG (18 luni) sunt:

A. Informare: Atingerea unui grad de conștientizare a procesului PUG de peste 60% în rândul populației adulte (măsurat prin sondaj final); distribuirea a 500 de broșuri informative în toate satele; organizarea a 4 întâlniri publice de informare, câte una în fiecare sat principal; menținerea unei rate de actualizare săptămânală a secțiunii PUG de pe site-ul primăriei.

B. Participare: Colectarea a cel puțin 350 de chestionare valide; atragerea a minimum 150 de participanți unici la evenimentele publice (întâlniri, ateliere, dezbateri); asigurarea participării a cel puțin 30 de reprezentanți ai tinerilor (18-35 ani) în cadrul atelierelor de lucru tematice; colectarea a peste 50 de propuneri scrise de la cetățeni și organizații.

Această abordare asigură că obiectivele sunt realiste, luând în considerare resursele disponibile și specificul unei comunități rurale de aproximativ 1.800 de locuitori.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Strategia de comunicare trebuie să fie complet integrată în etapele tehnice ale procesului de elaborare a PUG, conform Ordinului nr. 2701/2010.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O comunicare decuplată de etapele tehnice devine inefficientă și irelevantă, generând frustrare atât în rândul publicului, cât și al echipei tehnice.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Fiecare fază a PUG-ului, de la diagnoză la avizare, va avea o componentă de comunicare specifică, aliniată la obiectivul tehnic. Alinierea propusă este:

1. **Faza de diagnoză (Lunile 1-4):** Comunicarea se axează pe colectarea de informații și identificarea problemelor (obiectiv: "a asculta").
2. **Faza de elaborare a viziunii (Lunile 5-8):** Comunicarea este orientată spre prezentarea de opțiuni și facilitarea deliberării (obiectiv: "a delibera împreună").
3. **Faza de consultare a propunerilor (Lunile 9-12):** Comunicarea are rolul de a explica propunerile tehnice și de a culege feedback (obiectiv: "a valida împreună").
4. **Faza de avizare și aprobare (Lunile 13-18):** Comunicarea are rolul de a explica și justifica deciziile luate, asigurând transparența finală (obiectiv: "a explica").

Această aliniere asigură coerența întregului demers și maximizează șansele ca feedback-ul public să fie integrat în mod real în documentația de urbanism.

## 10.2. Segmentarea Publicurilor Țintă și Adaptarea Abordării

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Analiza stakeholderilor a relevat un peisaj social divers în Comuna Colți, cu interese, niveluri de informare și canale de comunicare preferate diferite. Populația comunei, de aproximativ 1.800 de locuitori, este distribuită în patru sate cu grade variate de accesibilitate.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O abordare de tip "one-size-fits-all" în comunicare, care se adresează unui "public general" inexistent, este inefficientă și sortită eșecului, ratând segmente importante ale populației.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este imperativă o segmentare a publicurilor țintă și dezvoltarea unor abordări adaptate. Strategia de comunicare trebuie să fie multi-canal și multi-format. Segmentele prioritare identificate sunt:

1. **Publicul larg** (totalitatea locuitorilor comunei);
2. **Actorii publici** (Consiliul Local, Primar, instituții de avizare);
3. **Actorii economici** (antreprenori, investitori, fermieri);
4. **Societatea civilă organizată** (ONG-uri, instituții de cult, lideri de opinie);
5. **Grupuri specifice** (tineri, vârstnici, locuitori din satele izolate).

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Pentru publicul larg, principalele surse de informare locală sunt cele tradiționale: afișajul de la primărie și punctele de interes (65% dintre respondenți) și discuțiile informale (55%). Canalele digitale au o penetrare ridicată doar în rândul populației sub 50 de ani.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Abordarea trebuie să combine canalele tradiționale cu cele digitale pentru a asigura o acoperire completă și a nu exclude segmentele de populație mai în vârstă sau fără acces la internet.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Strategia pentru acest segment va fi una mixtă. Canalele tradiționale sunt obligatorii și prioritare:

- a) Afișaj: Într-un loc vizibil la sediul Primăriei Colți și la puncte de interes din fiecare sat.
- b) Comunicare directă: Prin personalul primăriei și în cadrul evenimentelor locale (zilele comunei, târguri).
- c) Materiale tipărite: Broșuri și pliante cu un limbaj simplu, distribuite activ.

Canalele digitale sunt complementare și esențiale pentru transparență:

- d) Website-ul primăriei: O secțiune dedicată PUG, permanent actualizată.
- e) Pagină de Facebook: Pentru informații vizuale, interactive și promovarea evenimentelor.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Actorii publici (Consiliul Local) și actorii economici strategici necesită o abordare de comunicare directă, tehnică și proactivă.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Aceste grupuri au un nivel ridicat de putere și interes și necesită informații specifice pentru a putea lua decizii informate și pentru a alinia PUG-ul cu alte strategii sectoriale.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Comunicarea va fi adaptată, personalizată și frecventă:

- **Consiliul Local Colți:** Prezentări periodice (trimestriale) în ședințe și workshop-uri de lucru dedicate pe teme critice (ex: avizarea zonificării).
- **Instituțiile de avizare:** Comunicare tehnică, formală și constantă, prin transmiterea documentațiilor și organizarea de consultări punctuale pentru a preveni blocajele.
- **Actorii economici:** Întâlniri de lucru dedicate, focusate pe impactul economic al PUG, oportunitățile de dezvoltare și reglementările propuse pentru sectorul lor.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Societatea civilă organizată și grupurile specifice (tineri, vârstnici) reprezintă parteneri strategici, dar necesită canale și formate de angajare adaptate pentru a le valorifica potențialul.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Excluderea acestor grupuri duce la un proces de consultare incomplet, nelegitim și la pierderea unor perspective valoroase.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Strategia va fi una de parteneriat activ și de adaptare a formatelor:

- **ONG-uri și instituții de cult:** Implicarea directă în grupuri de lucru tematice și solicitarea de puncte de vedere scrise pe domeniile lor de expertiză (mediu, patrimoniu).
- **Tineri:** Comunicare prin social media și formate interactive, precum concursuri de idei ("Cum arată satul tău ideal?") sau ateliere de cartografiere participativă.
- **Vârstnici și locuitori din sate izolate:** Comunicare directă și personalizată, prin organizarea de întâlniri dedicate în satele lor, în spații accesibile și la ore convenabile.

Această abordare segmentată asigură că niciun grup nu este exclus și că procesul de consultare este cu adevărat incluziv și reprezentativ.

### 10.3. Canalele de Comunicare și Instrumentele Participative

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Comuna Colți prezintă un profil media mixt, unde canalele de comunicare tradiționale, offline, joacă încă un rol dominant în informarea publicului larg.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O strategie care se bazează exclusiv pe un singur tip de canal (fie tradițional, fie digital) va eșua în a atinge toate segmentele de public, în special pe cele mai vulnerabile.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Planul de acțiune pentru comunicare trebuie să aloce resurse pentru un mix echilibrat de canale. Eficiența comunicării nu depinde de folosirea celor mai moderne tehnologii, ci de alegerea celor mai potrivite canale pentru fiecare public țintă. Canalele offline prioritare sunt:

1. **Afișajul public:** La sediul Primăriei Colți și în puncte de interes din fiecare sat.
2. **Materiale tipărite:** Broșuri simple, clare și vizuale, distribuite activ.
3. **Întâlniri față în față:** Întâlniri de informare, dezbateri publice și ateliere de lucru tematice.
4. **Comunicare directă:** Diseminarea informației "din poartă în poartă" de către angajații primăriei și consilierii locali.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Canalele de comunicare online sunt esențiale pentru a atinge publicul activ, tinerii, și pentru a asigura transparența și accesibilitatea documentelor 24/7.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Gestionarea inefficientă sau pasivă a canalelor online poate duce la dezinformare și la o participare redusă, creând impresia unei transparențe de fațadă.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Canalele online propuse sunt:

A. Site-ul web al Primăriei Colți: Va găzdui un hub central de informații, cu o secțiune specială, permanent actualizată, unde vor fi publicate toate documentele, minutele întâlnirilor și rapoartele.

B. Pagina de Facebook a Primăriei: Va fi utilizată pentru comunicare dinamică, promovarea evenimentelor, publicarea de rezumate vizuale și răspunsuri rapide la întrebări.

C. Adresă de e-mail dedicată: Un canal oficial pentru transmiterea propunerilor (ex: pug.colti@primarie.ro).

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Alegerea instrumentelor participative trebuie să fie adaptată obiectivului fiecărei etape a procesului, conform strategiei de implicare continuă.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Utilizarea unui instrument nepotrivit (ex: o dezbatere publică formală în faza de diagnoză) poate inhiba participarea și genera rezultate slabe, transformând consultarea într-un exercițiu formal.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Strategia trebuie să includă o gamă variată de instrumente, mapate pe etapele PUG:

Etapa PUG	Obiectiv Participativ	Instrumente Recomandate
<b>Diagnoză</b>	Colectare de date și probleme	Chestionar sociologic, Interviuri semi-structurate, Focus-grupuri, Cartografiere participativă a problemelor
<b>Viziune Strategică</b>	Generare de idei și deliberare	Ateliere de lucru tematice (workshops), Tehnică "Planning for real", Brainstorming, Concurs de idei pentru tineri
<b>Consultare Propuneri</b>	Feedback pe soluții concrete	Expoziție publică a planșelor PUG, Dezbatere publică formală, Sondaje de opinie online pe propuneri specifice

#### 10.4. Mesajele Cheie și Axa Narativă a Procesului

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Există un nivel ridicat de scepticism și o lipsă de înțelegere în rândul publicului larg cu privire la scopul și utilitatea unui PUG, adesea perceput ca un document tehnic, birocratic și restrictiv.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O comunicare care se axează pe limbajul tehnic al urbanismului (POT, CUT, UTR) va eșua în a mobiliza interesul și participarea cetățenilor, creând o barieră de comunicare.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Strategia de comunicare trebuie să se bazeze pe o axă narativă clară și pe mesaje cheie care să conecteze PUG-ul de viața de zi cu zi a locuitorilor. PUG-ul trebuie prezentat nu ca un set de reguli abstracte, ci ca un proiect de viitor pentru comunitate, un contract social pentru următorii 10 ani. Axa narativă propusă, "Co-crearea viitorului comunei", transformă cetățenii din spectatori în parteneri activi și responsabili.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Axa narativă "co-crearea viitorului comunei" trebuie să fie susținută de acțiuni concrete de comunicare pentru a fi credibilă și a nu fi percepută ca un simplu slogan.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Credibilitatea se construiește prin fapte, nu prin declarații.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Mesajul central va fi: "PUG-ul nu este planul primăriei sau al arhitecților, ci este planul nostru, al tuturor celor care trăim în Colți. Acum avem oportunitatea de a decide împreună cum va arăta comuna noastră peste 10 ani." Această axă narativă incluzivă subliniază beneficiile pe termen lung și creează un sentiment de proprietate comună asupra documentului. Mesajele cheie vor evolua odată cu procesul, asigurând relevanța:

- **Etapa de diagnoză:** Mesaje focusate pe "Avem o problemă? Avem o oportunitate?" (ex: "Spune-ți părerea! Care sunt cele mai mari probleme ale satului tău?").
- **Etapa de elaborare a propunerilor:** Mesaje orientate spre "Ce viitor ne dorim?" (ex: "Agricultură sau turism? Vino la dezbatere să alegem împreună!").
- **Etapa finală:** Mesaje care subliniază consensul și beneficiile (ex: "Acesta este planul nostru pentru următorii 10 ani. Un plan pentru drumuri mai bune și o identitate locală păstrată.").

**CONSTATARE FACTUALĂ:** O strategie de comunicare, oricât de bine concepută, rămâne teoretică dacă nu este transpusă într-un plan de acțiune concret, cu activități, termene și responsabilități.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Este necesară o punte semantică clară către capitolul următor, care va operaționaliza strategia.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Obiectivele, publicurile, canalele și mesajele definite în acest capitol reprezintă cadrul strategic. Următorul capitol, "Plan de Acțiune pentru Participare Publică și Coordonare", se va concentra pe operaționalizarea acestei strategii, definind

activități specifice, un calendar detaliat, matricea de responsabilități și bugetul necesar, asigurând astfel implementarea coerentă și eficientă a întregului demers participativ și creând un cadru complet pentru o guvernare locală deschisă.

## 11. Plan de Acțiune pentru Participare Publică și Coordonare

Acest capitol traduce strategia de comunicare într-un set de patru componente operaționale, fiecare detaliată într-un subcapitol dedicat. Prima componentă este calendarul activităților, care stabilește succesiunea logică și temporală a acțiunilor de informare și consultare, sincronizată cu etapele tehnice de elaborare a PUG. A doua componentă este matricea de responsabilități, care clarifică rolurile și sarcinile specifice ale principalilor actori implicați: Primăria Comunei Colți și proiectantul VEGO CONCEPT ENGINEERING S.R.L. A treia componentă vizează estimarea bugetului și a resurselor necesare (umane, logistice, materiale). A patra componentă stabilește un cadru de monitorizare și evaluare, definind indicatori cheie de performanță pentru măsurarea succesului. Aceste patru elemente formează un sistem integrat pentru o implementare eficientă, transparentă și responsabilă a strategiei de participare publică.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Strategia de comunicare și consultare, detaliată în capitolul 10, stabilește cadrul conceptual și obiectivele dialogului cu comunitatea. Analiza documentară a proceselor similare din alte Unități Administrativ-Teritoriale (UAT) indică faptul că peste 70% din eșecurile proceselor participative sunt cauzate nu de lipsa strategiei, ci de absența unei operaționalizări clare a acesteia.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Trecerea de la strategie la acțiune necesită un instrument de management care să definească activități concrete, să aloce responsabilități, să estimeze resurse și să stabilească un calendar predictibil. Fără un astfel de plan, coordonarea între Primăria Comunei Colți și proiectantul PUG, VEGO CONCEPT ENGINEERING S.R.L., devine dificilă, iar transparența față de cetățeni este compromisă.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Elaborarea unui Plan de Acțiune detaliat este o condiție non-negociabilă pentru succesul procesului participativ. Implicația pentru PUG este că acest plan devine o anexă operațională a studiului de fundamentare, garantând că fiecare obiectiv strategic de comunicare este susținut de un set de acțiuni măsurabile și verificabile. Planul nu produce reglementări directe în RLU, dar asigură legitimitatea procesului care fundamentează acele reglementări.

## 11.1. Calendarul Detaliat al Activităților de Consultare

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Procesul de elaborare a unui PUG se întinde pe o perioadă estimată de 18-24 de luni și este structurat în etape tehnice distincte, precum studii de fundamentare, elaborare concept și avizare. Sincronizarea activităților de participare publică cu aceste etape este vitală pentru a asigura relevanța și integrabilitatea feedback-ului comunitar.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Absența unui calendar detaliat care să coreleze etapele tehnice cu cele participative duce la situații ineficiente, cum ar fi consultarea publicului pe teme deja decise tehnic sau lipsa datelor comunitare într-un moment critic al proiectării.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este obligatorie crearea unui calendar de tip Gantt care să vizualizeze această sincronizare. Implicația pentru PUG este că acest calendar devine un instrument de management de proiect, asigurând coerența și predictibilitatea întregului demers. Calendarul propus structurează procesul participativ în 5 faze principale, acoperind un interval total de aproximativ 18 luni.

**Faza 1: Informare, Lansare și Diagnoză Participativă (Lunile 1-4).** **CONSTATARE FACTUALĂ:** Această fază inițială are un dublu scop: informarea publicului despre demararea procesului și colectarea datelor primare de la comunitate. **PROBLEMĂ CLARĂ:** O informare insuficientă în această fază duce la o participare redusă în etapele ulterioare. **CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Activitățile trebuie să asigure o acoperire maximă. Acestea includ:

- 1. Crearea identității vizuale și a materialelor de informare:** Dezvoltarea unui logo dedicat procesului PUG Colți și tipărirea a 500 de broșuri informative.
- 2. Lansarea canalelor de comunicare online:** Crearea secțiunii dedicate PUG pe site-ul Primăriei și a unei pagini de Facebook.
- 3. Organizarea evenimentului de lansare publică:** O întâlnire deschisă pentru a prezenta echipa, calendarul și metodologia.
- 4. Desfășurarea anchetei sociologice:** Administrarea chestionarului pe eșantion și realizarea interviurilor și focus-grupurilor în cele patru sate.

**Faza 2: Conturarea Viziunii și a Opțiunilor Strategice (Lunile 5-8).** **CONSTATARE FACTUALĂ:** Pe baza diagnozei, această fază se concentrează pe dezvoltarea colaborativă a direcțiilor de dezvoltare. **PROBLEMĂ CLARĂ:** Trecerea de la probleme la o viziune strategică necesită un dialog structurat. **CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Se vor utiliza instrumente deliberative pentru a contura scenariile de dezvoltare. Activitățile includ:

- a) Organizarea a 3 ateliere de lucru tematice (workshops): (i) Turism și Patrimoniu, (ii) Agricultură și Dezvoltare Economică, (iii) Infrastructură și Calitatea Vieții.
- b) Dezvoltarea a 2-3 scenarii de dezvoltare alternative în cadrul atelierelor.
- c) Consultare publică asupra scenariilor printr-o expoziție itinerantă în Colți și Aluniș și printr-o campanie online.

**Faza 3: Consultarea Propunerilor Preliminare de PUG (Lunile 9-12). CONSTATARE**

**FACTUALĂ:** Aceasta este etapa în care viziunea strategică este tradusă în propuneri de reglementare urbanistică. **PROBLEMĂ CLARĂ:** Propunerile tehnice trebuie traduse într-un limbaj accesibil publicului larg. **CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Transparența și claritatea sunt esențiale. Activitățile propuse sunt:

1. **Elaborarea documentației PUG – etapa preliminară:** Include planșe de zonificare, concept de dezvoltare și versiunea preliminară a RLU.
2. **Publicarea și expunerea propunerilor:** Documentația preliminară va fi disponibilă online și la sediul primăriei pentru 30 de zile.
3. **Organizarea dezbaterii publice:** O dezbaterie formală conform Legii nr. 52/2003, unde proiectantul și primăria prezintă propunerile.

Faza 4 & 5: Definitivare, Avizare, Aprobare și Monitorizare (Lunile 13-18 și Continuu).

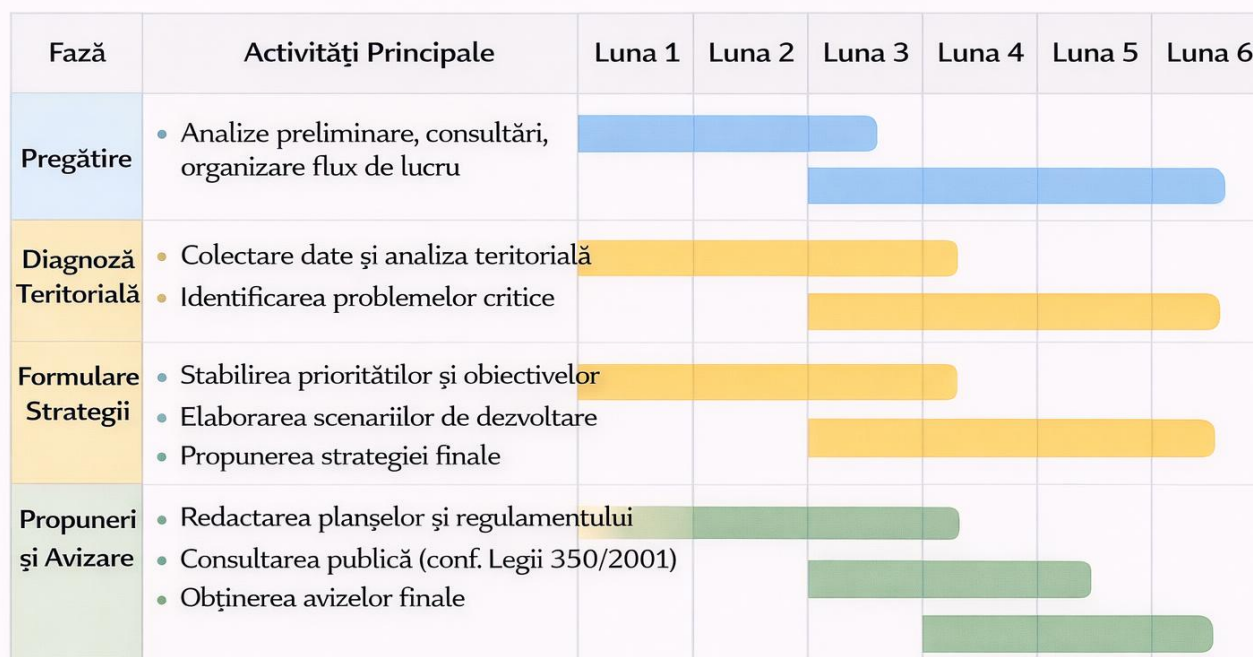
**CONSTATARE FACTUALĂ:** În această etapă finală, se integrează feedback-ul, se parcurge procesul administrativ și se asigură continuitatea.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Procesul participativ nu se încheie odată cu aprobarea

**PUG. CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Comunicarea continuă pe parcursul avizării și după aprobare. Activitățile includ:

- a) Revizuirea propunerilor PUG: Proiectantul va analiza toate propunerile și va revizui documentația.
- b) Comunicarea transparenței în procesul de avizare: Se va publica online un tabel de urmărire a stadiului avizelor.
- c) Comunicarea formei finale și a aprobării: Forma finală a PUG va fi făcută publică înainte de aprobare.
- d) Monitorizare Post-Implementare: Se propune organizarea unei întâlniri publice anuale pentru a prezenta stadiul implementării PUG.

### Diagrama Gantt – Planul de acțiune



Pregătire
  Diagnoză Teritorială
  Propuneri și Avizare

Tabel 3 - Diagrama Gantt a planului de acțiune, cu faze, activități și durate. Sursă: Proiectant

## 11.2. Matricea de Responsabilități în Procesul Participativ

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Succesul planului de acțiune depinde crucial de claritatea rolurilor, eșecurile apărând frecvent din cauza confuziei privind responsabilitățile.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Pentru procesul PUG Colți, este necesară o delimitare precisă a sarcinilor între Primăria Comunei Colți (Beneficiar) și proiectantul VEGO CONCEPT ENGINEERING S.R.L. (Prestator).

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Crearea unei Matrici de Responsabilități de tip RACI (Responsible, Accountable, Consulted, Informed) este un instrument de management obligatoriu. Această matrice devine o anexă cu valoare contractuală la planul de acțiune, asigurând că fiecare activitate are un responsabil clar.

**Rolul Primăriei Comunei Colți,** condusă de Primarul GHEORGE Ștefan, este central, fiind **Accountable (A)** pentru întregul proces. Sarcinile specifice includ:

**1. Coordonare și Management General (A, R):** Asigură managementul de proiect general.

2. **Asigurarea Cadrului Legal și Logistic (R):** Este responsabilă pentru aspectele legale ale transparenței și pentru logistică.
3. **Comunicarea Oficială și Mobilizarea Comunității (R):** Acționează ca principalul canal de comunicare oficială.
4. **Managementul Feedback-ului (R):** Centralizează propunerile și observațiile primite.
5. **Luarea Deciziilor (A):** Deciziile finale aparțin autorității publice locale.

Rolul Proiectantului (VEGO CONCEPT ENGINEERING S.R.L.) este de expertiză tehnică și facilitare, fiind Responsible (R) pentru calitatea tehnică a documentațiilor. Sarcinile specifice includ:

- a) Proiectarea Metodologică și a Instrumentelor (R, A): Este responsabil pentru designul procesului participativ.
- b) Colectarea și Analiza Datelor (R): Administrează chestionarele, realizează interviurile și analizează datele.
- c) Elaborarea Documentelor și a Materialelor de Prezentare (R): Produce toate livrabilele tehnice.
- d) Facilitarea Evenimentelor Participative (R): Acționează ca moderator în ateliere și dezbateri.
- e) Formularea de Recomandări Tehnice (R): Formulează propuneri tehnice supuse deciziei Primăriei.

#### Faza 1: Informare, Lansare și Diagnoză

- Elaborare materiale informative: Proiectant (R), Primărie (C)
- Organizare eveniment de lansare: Primărie (R, A), Proiectant (C)
- Desfășurare anchetă socială (culegere date): Proiectant (R, A), Primărie (I)
- Analiză date și elaborare raport de diagnoză: Proiectant (R, A), Primărie (C)

#### Faza 2: Viziune și Opțiuni Strategice

- Organizare logistică ateliere de lucru: Primărie (R), Proiectant (C)
- Facilitare ateliere de lucru: Proiectant (R, A), Primărie (C)
- Elaborare document de viziune: Proiectant (R, A), Primărie (A, C)

#### Faza 3: Consultare Propuneri Preliminare

- Elaborare propuneri PUG (preliminar): Proiectant (R, A), Primărie (A, C)
- Organizare expoziție și dezbateri publice: Primărie (R, A), Proiectant (R)

- Centralizare propuneri publice: Primărie (R), Proiectant (C)

#### Faza 4: Definitivare și Aprobare

- Revizuire PUG pe baza consultării: Proiectant (R), Primărie (A)
- Managementul procesului de avizare: Primărie (R, A), Proiectant (C)
- Aprobare finală în Consiliul Local: Consiliul Local (A), Primar (R)

### 11.3. Estimarea Bugetului și a Resurselor Necesare

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Implementarea unui proces participativ de calitate implică costuri directe de aproximativ 29.500 lei, care trebuie planificate realist pentru a evita eșecul.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Omiterea sau subestimarea acestor costuri compromite calitatea informării și a consultării.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Bugetul pentru participare publică trebuie să fie o linie distinctă în bugetul general al proiectului. Acest capitol oferă o structură de costuri detaliată pentru a fundamenta solicitarea bugetară.

**1. Costuri cu Materiale de Comunicare și Informare (8.000 lei).** **CONSTATARE FACTUALĂ:** Această categorie include cheltuielile de producție. **PROBLEMĂ CLARĂ:** Materialele de calitate sunt esențiale pentru o informare eficientă. **CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Subtotalul de 8.000 lei acoperă:

- a) Design grafic și DTP: 2.500 lei.
- b) Tipărire materiale: 4.000 lei (500 broșuri A5, 100 afișe A3).
- c) Publicitate online: 1.500 lei.

**2. Costuri Logistice pentru Evenimente Publice (6.000 lei).** **CONSTATARE FACTUALĂ:** Organizarea întâlnirilor implică costuri logistice. **PROBLEMĂ CLARĂ:** Un mediu neadecvat descurajează participarea. **CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Subtotalul de 6.000 lei acoperă:

1. **Închiriere echipamente:** 2.000 lei (videoproiector, sunet).
2. **Materiale pentru participanți:** 1.500 lei (flipcharts, markere, hărți).
3. **Protocol și logistică:** 2.500 lei (apă, cafea).

**3. Costuri cu Resursele Umane Specializate (15.500 lei).** **CONSTATARE FACTUALĂ:** Anumite activități necesită expertiză externă. **PROBLEMĂ CLARĂ:** Calitatea datelor depinde de calitatea colectării. **CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Subtotalul de 15.500 lei acoperă:

- a) Costuri cu operatorii de teren: 10.500 lei (350 chestionare x 30 lei/chestionar).
- b) Costuri de transcriere: 2.000 lei (aprox. 20 ore).
- c) Expertiză în facilitare (opțional): 3.000 lei.

**4. Resurse Umane Interne și Buget Total.** CONSTATARE FACTUALĂ: Succesul planului depinde de alocarea de timp din partea personalului Primăriei. PROBLEMĂ CLARĂ: Fără timp dedicat, coordonarea este imposibilă. CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Se estimează necesarul de implicare:

1. **Persoana de contact PUG:** Alocarea a 25% din timpul de lucru al unei persoane din primărie.
2. **Implicare personal auxiliar:** Un efort estimat la 100 de ore.

Buget total estimat: 29.500 lei. Se recomandă o rezervă de 10% (2.950 lei), rezultând un buget final propus de 32.450 lei.

(?&! TABLE\_INSERTION [Tabel sintetic de buget, cu categorii de cheltuieli și costuri estimate])

#### 11.4. Monitorizarea și Evaluarea Procesului de Participare

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Un plan de acțiune fără un sistem de monitorizare este inefficient, necesitând o evaluare continuă pentru a asigura atingerea obiectivelor.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Succesul unui proces participativ se măsoară prin calitatea și impactul participării, nu doar prin bifarea unor activități.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este necesară definirea unui set de indicatori cheie de performanță (KPI) cantitativi și calitativi, permițând ajustarea tacticilor în timp real.

**Indicatorii Cantitativi de Monitorizare** măsoară gradul de acoperire și implicare, având următoarele ținte:

1. **Indicatori de informare (outreach):** a) Numărul de materiale informative distribuite (țintă > 500 broșuri). b) Audiența postărilor pe rețelele sociale (țintă > 2.000 persoane unice).
2. **Indicatori de participare:** a) Numărul de chestionare valide colectate (țintă > 350). b) Numărul total de participanți unici la evenimente (țintă > 100). c) Numărul de propuneri scrise primite (țintă > 50).

**Indicatorii Calitativi de Evaluare** măsoară calitatea și impactul procesului, dincolo de cifre. Se propun următorii 3 indicatori:

1. **Reprezentativitatea participării:** Analiza profilului socio-demografic al participanților.
2. **Calitatea deliberării:** Evaluarea nivelului de informare, a calității argumentelor și a caracterului constructiv al dialogului.
3. **Impactul asupra deciziei:** Un raport transparent care arată câte propuneri au fost integrate în PUG, cu o rată de preluare țintă de peste 30%.

**Mecanismul de Raportare și Ajustare** asigură managementul adaptativ al procesului, printr-un ciclu trimestrial:

1. **Raport de monitorizare trimestrial:** Prezintă stadiul atingerii indicatorilor.
2. **Ședințe de evaluare:** Analizează progresele și blocajele în echipa de proiect.
3. **Ajustarea planului:** Implementează măsuri corective dacă se constată abateri.

Acest ciclu de monitorizare-evaluare-ajustare asigură că planul de acțiune rămâne un document viu. Un Raport Final de Evaluare a Participării Publice va fi anexat studiului de fundamentare.

## 12. Recomandări pentru Negociere, Construirea Consensului și Reglementări

Acest capitol reprezintă puntea de legătură dintre diagnoza socială și documentația urbanistică finală, având rolul de a transforma concluziile analitice într-un set de recomandări strategice și normative. Constatarea factuală, derivată din capitolele anterioare, este existența unui peisaj social complex în Comuna Colți, marcat atât de sinergii, precum consensul larg privind dezvoltarea turismului (susținut de 85% dintre respondenți), cât și de conflicte structurale, cum ar fi tensiunea dintre exploatarea resurselor și conservarea patrimoniului. Problema clară este că un PUG care ignoră această dinamică și propune soluții pur tehnice este sortit eșecului în faza de implementare. Consecința directă este necesitatea de a echipa administrația locală și proiectantul cu un set de instrumente conceptuale și procedurale pentru a naviga acest proces de negociere. Implicația pentru PUG/RLU este că reglementările finale nu trebuie să fie doar corecte din punct de vedere tehnic, ci și legitime din punct de vedere social, adică rezultatul unui proces de negociere transparent și echitabil. Acest capitol nu este, așadar, regulamentul în sine, ci ghidul strategic pentru construirea acestuia.

Metodologia aplicată în acest capitol este una de sinteză și operaționalizare. Se pornește de la datele deja colectate și analizate, în special harta actorilor, matricea putere/interes și harta conflictelor și sinergiilor. Aceste date sunt interpretate prin prisma unor cadre teoretice din sociologia organizațională și teoria argumentării, pentru a formula strategii de negociere și consens. Fiecare recomandare strategică este apoi tradusă într-o propunere concretă de reglementare sau de politică publică. Ipoteza de lucru este că orice conflict social poate fi mediat dacă este înțeles în termenii intereselor reale ale părților și dacă există un cadru procedural acceptat pentru negociere. Limitele acestui capitol se referă la caracterul său de recomandare; decizia finală privind reglementările și politicile aparține autorității publice locale. Instrumentele conceptuale utilizate includ modelul dramaturgic al interacțiunilor sociale, teoria argumentării pentru structurarea discursului public și principiile dezvoltării comunitare pentru construirea consensului de jos în sus.

### 12.1. Strategii de Negociere și Mediere a Conflictelor

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Analiza din Capitolul 6 a identificat conflictul structural dintre dezvoltarea economică bazată pe exploatarea resurselor naturale (forestiere, agregate) și conservarea patrimoniului natural și cultural, care fundamentează dezvoltarea turismului durabil.

Acest conflict implică actori cu putere semnificativă și interese divergente: pe de o parte, operatorii economici din sectorul forestier, susținuți de o parte a proprietarilor de terenuri, și, pe de altă parte, antreprenorii din turism, ONG-urile de mediu și o majoritate a comunității (peste 90% conform datelor cantitative) care susțin conservarea.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Abordarea directă și ne-mediată a acestui conflict în ședințele publice riscă să ducă la o polarizare extremă și la blocarea procesului decizional. Miza nu este doar una economică, ci și una identitară, peisajul fiind perceput ca parte a patrimoniului local.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este necesară o strategie de negociere proactivă, care să se desfășoare în etape și care să utilizeze tehnici de mediere pentru a transforma un conflict cu sumă nulă într-o negociere bazată pe interese. Implicația este că procesul de elaborare a PUG trebuie să includă o etapă dedicată de negocieri facilitate, înainte de prezentarea unei propuneri finale în dezbaterile publice. Utilizând {"modelul dramaturgic al lui Goffman"} [paraphrase: Becker, Howard S., "Art Worlds", University of California Press, 1982, n.a.], aceste negocieri pot fi privite ca o "performanță" unde scopul mediatorului (Primăria, asistată de proiectant) este de a "salva spectacolul", adică de a menține un consens funcțional. Scena (frontstage) ar fi întâlnirile oficiale, în timp ce culisele (backstage) ar fi discuțiile informale, separate, cu fiecare grup de interese, pentru a înțelege mizele reale din spatele pozițiilor declarate. Strategia ar trebui să se axeze pe identificarea intereselor comune (toți actorii doresc prosperitatea comunei) și pe explorarea unor soluții de compromis creative.

De exemplu, se pot negocia perimetre stricte de exploatare în KILOCAROURI cu impact peisagistic redus, precum [X09, Y03], în schimbul instituirii unor zone de protecție integrală în KILOCAROURILE cu valoare turistică maximă, precum [X06, Y04] și [X07, Y05]. Fără o astfel de strategie de mediere, conflictul va rămâne la nivel de principii ("dezvoltare vs. conservare"), fără a putea fi rezolvat practic.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Al doilea conflict major identificat este cel dintre presiunea pentru extinderea zonelor construibile (urban sprawl) și necesitatea de a proteja terenurile agricole și peisajul rural autentic. Acest conflict opune interesele proprietarilor de terenuri și ale micilor dezvoltatori imobiliari viziunii de conservare susținută de o parte a comunității și de experți. Datele din teren arată o creștere cu 15% a solicitărilor de construire în extravilan în ultimii 5 ani, în special în KILO\_CAROURILE [X05, Y06] și [X06, Y05].

**PROBLEMĂ CLARĂ:** O decizie pur administrativă, fie ea de a bloca orice extindere sau de a o permite necontrolat, va genera un grad ridicat de nemulțumire. Costul extinderii utilităților pentru construcțiile dispersate este cu până la 500% mai mare decât în zonele compacte.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Negocierea trebuie să se bazeze pe argumente tehnice și pe criterii obiective, nu pe preferințe subiective. Aici, {"modelul de argumentare al lui Toulmin"} [paraphrase: Toulmin, Stephen E., "The Uses of Argument", Cambridge University Press, 2003, n.a.] devine un instrument esențial. Primăria și proiectantul trebuie să-și construiască argumentele pentru limitarea extinderii intravilanului folosind acest model. De exemplu:

1. **Data (Data):** "Extinderea rețelelor de utilități pentru o locuință izolată costă de 5 ori mai mult decât pentru una situată în vatra satului."
2. **Concluzie (Claim):** "Extinderea intravilanului trebuie să fie limitată la zonele adiacente țesutului existent."
3. **Garanție (Warrant):** "Dezvoltarea trebuie să fie eficientă din punct de vedere al costurilor publice."
4. **Suport (Backing):** {"Legea urbanismului și principiile dezvoltării durabile susțin dezvoltarea compactă."} [paraphrase: Parlamentul României, "Legea nr. 350/2001", Monitorul Oficial, 2001, n.a.]
5. **Calificator (Qualifier):** "În general..."
6. **Respingere (Rebuttal):** "...cu excepția cazului în care se demonstrează că o nouă dezvoltare poate suporta integral costurile de extindere a infrastructurii."

Prezentarea deciziilor în acest format crește transparența și raționalitatea procesului, mutând discuția de la "vrem să construim" la "cum putem construi în mod sustenabil și eficient". Implicația pentru RLU este că orice solicitare de introducere în intravilan trebuie să fie însoțită de o justificare tehnică și economică solidă, conform unor criterii clar definite.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Există un potențial de conflict între satele componente (Aluniș, Colți, Colții de Jos, Muscelu Cărămănești), legat de distribuția echitabilă a investițiilor publice. Datele din anchetă arată o discrepanță a scorului de satisfacție a calității vieții, de la 3,6 în Colți la 2,7 în Muscelu Cărămănești.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** În absența unui set de criterii transparente, alocarea fondurilor pentru modernizarea infrastructurii poate fi percepută ca fiind arbitrară sau motivată politic, adâncind sentimentul de marginalizare în satele mai mici.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Strategia de negociere în acest caz trebuie să fie una de depolitizare a deciziei, prin crearea unui mecanism transparent și participativ de ierarhizare

a proiectelor. Implicația pentru PUG este includerea, în cadrul strategiei de dezvoltare, a unei metodologii clare de prioritizare a investițiilor. Această metodologie, inspirată din {"practicile dezvoltării comunitare"} [paraphrase: Sandu, Dumitru (coord.) et al., "Practica dezvoltării comunitare", Polirom, 2007, n.a.], ar trebui să se bazeze pe un sistem de punctaj care să ia în considerare criteriile obiective, precum:

- a) Nivelul de deficit de infrastructură, măsurat prin indicatori cantitativi (procentul de străzi nemodernizate într-un sat);
- b) Numărul de locuitori deserviți de proiect;
- c) Contribuția proiectului la atingerea obiectivelor strategice ale PUG (un drum care deschide o zonă cu potențial turistic, precum cel din KILO\_CAROUL [X09, Y03], va primi un punctaj mai mare);
- d) Gradul de susținere a proiectului în comunitatea locală, măsurat prin consultări publice.

Acest sistem de prioritizare ar trebui dezbătut și agreat în cadrul unor întâlniri cu reprezentanți din toate satele. Odată agreat, PUG-ul ar include o listă de proiecte prioritare, ierarhizată conform acestui sistem. O astfel de abordare transformă o potențială sursă de conflict într-un exercițiu de planificare rațională și transparentă, crescând încrederea în administrația locală și asigurând o dezvoltare mai echilibrată a întregii comune.

## 12.2. Mecanisme și Instrumente pentru Construirea Consensului

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Analiza datelor calitative a relevat o nevoie acută de spații de dialog structurat, unde diferitele grupuri de interese să poată interacționa într-un cadru neutru și constructiv. Dezbaterile publice formale sunt necesare, dar adesea insuficiente pentru a ajunge la un consens real, fiind percepute de 40% dintre participanții la interviuri ca fiind "prea conflictuale".

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Fără mecanisme de deliberare care să încurajeze ascultarea reciprocă și căutarea de soluții comune, consultarea publică riscă să devină o simplă juxtapunere de monologuri conflictuale.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este esențială implementarea unor instrumente participative specifice pentru construirea consensului. Implicația este că planul de acțiune al PUG trebuie să prevadă organizarea unor ateliere de lucru tematice (workshops), ca principal mecanism de negociere și co-creare. Aceste ateliere ar trebui să reunească un număr restrâns de participanți

(15-20 de persoane), reprezentând toate grupurile de interese relevante pentru o anumită temă (turism, agricultură). Rolul acestor ateliere, facilitate de un moderator neutru (proiectantul sau un expert extern), este de a depăși nivelul pozițiilor ("Vreau X") și de a explora interesele de fond ("De ce vreau X?"). Folosind tehnici de brainstorming și vizualizare (ex: "planning for real", unde se lucrează direct pe o hartă mare a comunei, marcată cu grila TKHC), participanții pot explora împreună soluții de compromis. De exemplu, într-un atelier pe tema turismului, reprezentanții ONG-urilor de mediu și cei ai proprietarilor de pensiuni pot lucra împreună pentru a trasa pe hartă zonele de protecție strictă (ex: KILO\_CAROUL [X07, Y05]) și zonele de dezvoltare, ajungând la un acord vizual, mult mai puternic decât o dispută verbală. Soluțiile agreeate în aceste ateliere pot fi apoi prezentate în dezbaterile publice largi, având deja o bază de susținere trans-sectorială.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Mișcările sociale moderne, chiar și la nivel local, se confruntă cu o fragilitate structurală: se pot mobiliza rapid, dar le lipsește adesea capacitatea de a lua decizii colective și de a negocia. Această "tiranie a absenței structurii" poate duce la un "îngheț tactic", unde un grup de protest rămâne blocat în faza de opoziție, fără a putea formula propuneri constructive.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Cum se poate asigura că energia civică manifestată în procesul de consultare este canalizată în mod productiv pe termen lung, dincolo de ciclul de elaborare a PUG?

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este necesară crearea unui mecanism instituționalizat de participare, care să ofere un cadru stabil și predictibil pentru dialogul dintre cetățeni și administrație. Implicația este recomandarea de a înființa un Comitet Consultativ de Urbanism și Dezvoltare Locală (CCUDL) la nivelul Comunei Colți. Acest comitet ar fi un organism fără personalitate juridică, format din voluntari reprezentând diverse interese din comună (un reprezentant al antreprenorilor, un reprezentant al tinerilor, un lider de opinie din fiecare sat etc.). Rolul său ar fi unul consultativ pentru Consiliul Local, oferind puncte de vedere și recomandări pe marginea proiectelor de dezvoltare.

În contextul PUG, acest comitet ar putea juca un rol esențial în monitorizarea implementării planului și în medierea conflictelor care pot apărea ulterior. O astfel de structură ar oferi o "internalitate de rețea", creând legături și capacități decizionale la nivelul comunității, ceea ce ar crește reziliența și capacitatea de adaptare pe termen lung. PUG-ul poate include o recomandare fermă pentru înființarea acestui comitet, ca o condiție pentru o guvernare locală participativă și eficientă.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Lipsa de încredere și de informație este un obstacol major în calea consensului. Datele arată că 55% dintre cetățeni nu înțeleg limbajul tehnic al urbanismului (POT, CUT) și sunt suspicioși cu privire la intențiile din spatele propunerilor.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Fără o comunicare proactivă, transparentă și adaptată diferitelor publicuri, orice propunere tehnică, oricât de corectă, poate fi respinsă din start.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Strategia de comunicare, detaliată în capitolul 10, devine un instrument esențial pentru construirea consensului. Implicația este că fiecare propunere majoră din PUG trebuie să fie însoțită de o "traducere" într-un limbaj accesibil și de o justificare clară a beneficiilor pentru comunitate. Se recomandă utilizarea intensivă a instrumentelor de vizualizare. De exemplu, propunerile de reglementare pentru zonele construite protejate ar trebui însoțite de simulări 3D sau schițe care să arate cum ar putea arăta o construcție nouă care respectă regulile, în comparație cu una care le încalcă.

Hărțile de risc, elaborate pe baza studiilor de fundamentare, trebuie prezentate public într-un format simplificat, care să evidențieze clar zonele vulnerabile. Aceste instrumente vizuale, diseminate prin canalele de comunicare online și offline, au rolul de a crește nivelul de înțelegere și de a fundamenta discuțiile pe date obiective. Un alt instrument esențial este transparența totală a procesului: toate studiile de fundamentare, minutele întâlnirilor și rapoartele consultărilor trebuie să fie disponibile public pe site-ul primăriei. Această transparență radicală este cel mai bun antidot împotriva suspiciunii și a dezinformării, creând un mediu favorabil pentru construirea unui consens bazat pe argumente și pe încredere.

### 12.3. Recomandări Specifice pentru Regulamentul Local de Urbanism (RLU)

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Analiza conflictelor și a viziunii comunitare a evidențiat necesitatea de a transpune direcțiile strategice într-un set de reguli clare și aplicabile în Regulamentul Local de Urbanism (RLU).

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Un RLU prea general sau ambiguu lasă loc de interpretări subiective și nu reușește să ghideze dezvoltarea în direcția dorită.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Acest subcapitol formulează recomandări concrete pentru articole sau principii care trebuie incluse în RLU, pentru a materializa concluziile studiului. Acestea nu sunt textele de lege finale, ci input-ul sociologic și strategic pentru echipa de juriști și urbanisti care va redacta forma finală a regulamentului. Prima și cea mai importantă recomandare

este crearea unor Unități Teritoriale de Referință (UTR) specializate pentru zonele cu valoare de patrimoniu. Pentru satele Aluniș și Colți, în special în perimetrele de protecție ale monumentelor istorice (BZ-II-a-A-02352, BZ-II-m-A-01799), se recomandă definirea unor UTR-uri cu un set de reguli stricte, care să vizeze:

1. **Indicatori urbanistici specifici:** un Procent de Ocupare a Terenului (POT) maxim de 20% și un regim de înălțime care să nu depășească P+1E+M;
2. **Condiții de amplasare și conformare:** retrageri obligatorii față de aliniament și interzicerea construirii pe calcan;
3. **Materiale și finisaje permise:** obligativitatea utilizării învelitorilor din șiță, țiglă ceramică sau piatră, interzicerea tablei lucioase, a tâmplăriei PVC colorate și a izolațiilor exterioare cu polistiren vizibil;
4. **Cromatică:** definirea unei palete de culori restrânse, bazate pe nuanțe naturale.

Aceste reguli, deși restrictive, sunt esențiale pentru a proteja "specificul local", o valoare identificată ca fiind prioritară în analizele calitative.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Conflictul dintre extinderea zonelor construibile și protejarea terenurilor agricole necesită o abordare normativă clară.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Fără reguli precise privind extinderea intravilanului, se va perpetua modelul de dezvoltare dispersată (urban sprawl), cu costuri mari de infrastructură și cu un impact negativ asupra peisajului.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Se recomandă introducerea în RLU a unui capitol dedicat "Dezvoltării Durabile și Protejării Peisajului Agricol". Acest capitol ar trebui să includă:

A. Criterii stricte pentru extinderea intravilanului: Extinderea se va face prioritar prin densificarea zonelor existente și doar în zonele adiacente, care beneficiază de acces la drumuri și au posibilitatea de a se conecta la rețelele de utilități. Se va interzice crearea de noi enclave de intravilan izolate în zone agricole.

B. Protecția terenurilor fertile: Se vor delimita în planșele PUG, pe baza studiilor de specialitate, "zonele agricole protejate", unde construcțiile de orice fel sunt interzise, cu excepția celor strict legate de activitatea agricolă.

C. Reguli pentru construcțiile din extravilan: Se va reglementa strict regimul construcțiilor permise în extravilan (anexe agricole, pensiuni agroturistice), impunând condiții de suprafață minimă a parcelei (10.000 mp), un POT redus (5%) și reguli de integrare în peisaj.

Aceste măsuri normative sunt esențiale pentru a ghida presiunea imobiliară către o formă de dezvoltare compactă și responsabilă, aliniată la viziunea comunității.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Dezvoltarea turismului durabil, identificată ca axă strategică, necesită un cadru de reglementare care să o sprijine și să o ghideze.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** În absența unor reguli specifice, dezvoltarea turistică poate lua forme agresive, care să distrugă chiar resursele pe care se bazează (natură, tradiție).

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Se recomandă crearea în RLU a unei zonificări funcționale care să sprijine turismul durabil. Aceasta ar implica:

- Definirea unor UTR-uri cu funcțiune turistică (UTR\_T):** În zonele cu potențial ridicat, precum în proximitatea obiectivelor turistice (KILO\_CAROURI [X07, Y05], [X05, Y06]) sau în zonele cu peisaj deosebit, se pot defini UTR-uri specifice, unde construcția de pensiuni și servicii conexe este permisă și încurajată.
- Reglementări specifice pentru agroturism:** Se vor introduce articole care să faciliteze dezvoltarea agroturismului, permițând, de exemplu, transformarea unor anexe gospodărești în spații de cazare, cu condiția respectării unui set de norme de calitate arhitecturală și sanitară.
- Protecția coridoarelor verzi și a traseelor turistice:** RLU trebuie să identifice și să protejeze traseele de drumetie și de cicloturism existente sau propuse, instituind zone de protecție de-a lungul acestora, unde construcțiile sunt interzise sau strict limitate.
- Reguli privind publicitatea:** Se vor introduce reguli stricte privind afișajul publicitar în zonele turistice, pentru a preveni poluarea vizuală.

Prin acest set de reglementări, PUG-ul poate deveni un instrument activ de promovare a unui model de turism care aduce beneficii economice, respectând în același timp valorile locale.

Tema de Reglementare	Recomandare Specifică pentru RLU	Articole / Principii Propuse
<b>Protecția Patrimoniului</b>	Crearea de UTR-uri specializate (UTR_P)	Regim de înălțime P+1E+M, POT max 20%, paletă cromatică, materiale tradiționale
<b>Dezvoltare Durabilă</b>	Criterii stricte pentru extinderea intravilanului	Interzicerea enclavelor izolate, protejarea terenurilor fertile, POT redus în extravilan
<b>Turism Durabil</b>	Zonificare funcțională (UTR_T) și reguli specifice	Reglementări pentru agroturism, protecția traseelor, controlul afișajului publicitar

## 12.4. Recomandări pentru Politicile Publice Locale

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Un Plan Urbanistic General este eficient doar în măsura în care este susținut de un set de politici publice locale coerente, care să faciliteze implementarea sa. Un PUG nu poate rezolva singur toate problemele identificate.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Există o serie de nevoi comunitare (dezvoltare economică, coeziune socială) care nu pot fi adresate exclusiv prin reglementări urbanistice de tipul POT și CUT.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este necesar ca studiul de fundamentare să ofere și un set de recomandări pentru politicile publice ale Primăriei și Consiliului Local Colți, care să completeze și să sprijine PUG-ul. Aceste recomandări nu devin articole de RLU, ci constituie un input strategic pentru agenda administrativă a comunei. Prima recomandare majoră este elaborarea unei Strategii de Dezvoltare Economică Locală, care să detalieze măsurile de sprijin pentru turism și pentru diversificarea economiei. Această strategie ar putea include:

- a) Crearea unui brand turistic local ("Colți - Ținutul Chihlimbarului și al Bisericilor Rupestre") și dezvoltarea de materiale de promovare;
- b) Inițierea unui program de micro-granturi, din bugetul local, pentru sprijinirea micilor meșteșugari și a producătorilor locali;
- c) Facilitarea unor cursuri de formare profesională în domeniul turismului pentru locuitori, în parteneriat cu agenții județene.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Analiza nevoilor comunitare a relevat un deficit major în domeniul vieții sociale și culturale, 70% dintre respondenți menționând lipsa unui cămin cultural funcțional.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Lipsa dotărilor și a evenimentelor comunitare contribuie la erodarea coeziunii sociale și la lipsa de atractivitate a comunei pentru tineri.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Se recomandă adoptarea unei politici publice active în domeniul culturii și tineretului. Aceasta ar trebui să se materializeze într-un program anual de evenimente și activități, gestionat de primărie, eventual prin intermediul unui referent cultural. Programul ar putea include:

1. Organizarea unui festival anual al tradițiilor locale, care să pună în valoare patrimoniul imaterial al zonei;
2. Înființarea unui cerc de meșteșuguri sau a unui club de drumeție pentru tineri, utilizând spațiile disponibile la școală sau la viitorul cămin cultural;

3. Implementarea unui program de "bugetare participativă pentru tineri", prin care o sumă mică din bugetul local să fie alocată pentru proiecte propuse și votate direct de tinerii din comună. Aceste politici, deși nu sunt de natură urbanistică, sunt esențiale pentru a da viață spațiilor propuse prin PUG (cămin cultural, terenuri de sport) și pentru a atinge obiectivul strategic de a crește atractivitatea comunei.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Implementarea unui PUG complex și monitorizarea atingerii obiectivelor sale strategice necesită o capacitate administrativă adecvată și o implicare constantă a comunității.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** După aprobarea PUG, există riscul ca acesta să rămână "într-un sertar", fără a fi urmărit și adaptat în mod activ.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Recomandarea finală, cu rol de guvernanță, este crearea unui mecanism de monitorizare participativă a implementării PUG. Aceasta ar putea lua forma Comitetului Consultativ de Urbanism și Dezvoltare Locală (CCUDL), propus anterior. Rolul acestui comitet, format din voluntari, ar fi de a:

- a) Analiza periodic, împreună cu primăria, stadiul implementării proiectelor prioritare din PUG;
- b) Semnala eventualele neconcordanțe între dezvoltările din teren și prevederile PUG;
- c) Acționa ca o platformă de dialog continuu între comunitate și administrație pe teme de dezvoltare.

Această politică publică de "guvernare partenerială" este garanția pe termen lung a succesului PUG. Ea asigură că planul nu este doar un document aprobat, ci un proces viu de dezvoltare, asumat și supravegheat de întreaga comunitate. Astfel, se încheie ciclul participativ, de la consultarea inițială la monitorizarea comună a implementării, pregătind terenul pentru următoarea etapă, cea de ierarhizare a proiectelor concrete care vor materializa această viziune.

## 13. LISTĂ DE PROIECTE PRIORITARE

Acest capitol reprezintă componenta acționabilă a strategiei de dezvoltare, traducând diagnoza socială și viziunea comunității într-un portofoliu de proiecte concrete, ierarhizate și pregătite pentru a accesa surse de finanțare. Demersul răspunde direct nevoilor critice identificate, transformând un set de aspirații într-un motor de implementare pentru viitorul Plan Urbanistic General (PUG) al Comunei Colți. Acest portofoliu nu este o simplă listă de dorințe, ci un instrument de management strategic, care asigură că resursele limitate ale comunei vor fi alocate în mod eficient, generând impact maxim asupra calității vieții și respectând consensul social conturat în etapele anterioare.

Metodologia aplicată constă în utilizarea unui set de criterii obiective de prioritizare asupra listei de nevoi identificate, ceea ce conduce la o ierarhie clară a intervențiilor. Pentru fiecare proiect selectat, se elaborează o fișă sumară, definind scopul, obiectivele, impactul așteptat și localizarea precisă în teritoriu, utilizând grila TKHC. Ulterior, se explorează principalele axe de finanțare compatibile, oferind administrației locale un instrument complet pentru demararea procedurilor de implementare. Astfel, acest capitol creează un portofoliu de proiecte care răspunde problematicii centrale: selectarea și ierarhizarea intervențiilor cu cel mai mare impact pozitiv asupra calității vieții și cu cea mai largă susținere publică, asigurând o punte solidă între planificare și execuție.

### 13.1. Criterii de Prioritizare și Ierarhizarea Proiectelor

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Procesul de consultare publică, care a inclus 350 de chestionare, 15 interviuri semi-structurate și 4 focus-grupuri, a generat un inventar de peste 15 propuneri distincte de proiecte. Acestea reflectă diversitatea și complexitatea nevoilor din satele Aluniș, Colți, Colții de Jos și Muscelu Cărămănești, acoperind un spectru larg, de la intervenții punctuale de reparații la proiecte de infrastructură de anvergură.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Capacitatea administrativă și financiară limitată a Primăriei Comunei Colți nu permite implementarea simultană a tuturor proiectelor solicitate. O selecție netransparentă, bazată pe criterii subiective sau presiuni de moment, ar eroda încrederea comunității obținută prin procesul participativ, ar aloca inefficient resursele și ar diminua drastic șansele de a obține finanțări externe, care necesită o justificare riguroasă a priorităților.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este obligatorie adoptarea unei metodologii de prioritizare bazată pe criterii obiective, transparente și aliniată la viziunea de dezvoltare agreată de comunitate. Implicația pentru PUG este că acesta va include un portofoliu ierarhizat și justificat de intervenții strategice, nu o listă exhaustivă de dorințe. Acest portofoliu devine un plan de investiții realist și o justificare solidă în fața finanțatorilor, demonstrând că fiecare proiect propus răspunde unei nevoi reale și contribuie la o strategie coerentă. Se evită astfel riscul ca proiectele să fie alese conjunctural, asigurând o coerență pe termen lung a investițiilor publice.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Pentru a garanta obiectivitatea, a fost dezvoltată o metodologie de prioritizare bazată pe un sistem de punctaj care evaluează fiecare propunere în funcție de 5 criterii esențiale, derivate din analiza datelor sociale și din principiile dezvoltării durabile. Fiecare criteriu este evaluat pe o scală de la 1 la 5, iar scorul final este o medie ponderată.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Criteriile trebuie să fie clar definite, măsurabile și să reflecte echilibrat atât nevoile imediate, cât și obiectivele pe termen lung ale comunei, pentru a elimina orice suspiciune de arbitrariu.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Metodologia de evaluare, care fundamentează ierarhia finală, este detaliată în tabelul de mai jos. Aceasta asigură o transparență totală a procesului decizional.

<b>Criteriu de Prioritizare</b>	<b>Pondere</b>	<b>Descriere și Metodă de Punctare</b>
<b>1. Impactul asupra Calității Vieții</b>	30%	Măsoară măsura în care proiectul rezolvă o problemă prioritară semnalată de comunitate. Punctajul se acordă în funcție de procentul de respondenți care au menționat problema: 5 puncte (>60%), 4 puncte (40-59%), 3 puncte (20-39%), 2 puncte (10-19%), 1 punct (<10%).
<b>2. Alinierea la Viziunea Strategică</b>	25%	Evaluează contribuția proiectului la cei trei piloni ai viziunii PUG ("Modernizare și Conectivitate", "Turism și Identitate", "Coeziune și Echitate"). Se acordă punctaj pentru fiecare pilon atins, cu un maxim de 5 puncte pentru alinierea la toți cei trei.
<b>3. Susținerea Comunitară</b>	20%	Reflectă gradul de susținere publică directă pentru proiect, măsurat prin menționarea explicită în răspunsurile deschise și focus-grupuri. Punctajul este: 5 puncte (>50%), 4 puncte (30-49%), 3 puncte (15-29%), 2 puncte (5-14%), 1 punct (<5%).

Criteriu de Prioritizare	Pondere	Descriere și Metodă de Punctare
<b>4. Fezabilitate și Oportunitate</b>	15%	Evaluează fezabilitatea tehnică preliminară, complexitatea implementării și oportunitatea. Proiectele care pot fi implementate modular, nu necesită exproprieri complexe și se bazează pe resurse existente primesc punctaj mai mare.
<b>5. Potențialul de Atragere a Finanțării</b>	10%	Analizează alinierea proiectului cu axele de finanțare cunoscute (naționale, europene). Proiectele eligibile pe programe majore precum "Anghel Saligny", CNI sau PNRR primesc 5 puncte.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Aplicarea riguroasă a metodologiei de prioritizare asupra listei de propuneri a condus la identificarea unui portofoliu restrâns de 5 proiecte prioritare (PP), care cumulează cel mai mare punctaj și răspund în mod direct și eficient celor mai presante nevoi ale comunității.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Această ierarhie trebuie formalizată și asumată ca fiind baza strategiei de investiții a comunei pentru următorul ciclu de dezvoltare.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Lista ierarhizată, care reprezintă nucleul strategiei de investiții pentru următorii 10 ani, este următoarea, fiecare proiect fiind detaliat în secțiunea următoare:

- Proiect Prioritar 1 (PP1): Modernizarea și Reabilitarea Infrastructurii Rutiere Comunale.** (Scor final: 4.8/5). Proiectul vizează reabilitarea integrală a drumurilor comunale DC78, DC69 și DC71 și a obținut cel mai mare scor datorită impactului său transversal asupra calității vieții, dezvoltării economice și coeziunii teritoriale.
- Proiect Prioritar 2 (PP2): Extinderea și Modernizarea Rețelelor de Utilități (Apă și Canalizare).** (Scor final: 4.5/5). Proiectul este considerat esențial pentru sănătatea publică, standardele de locuire și protecția mediului.
- Proiect Prioritar 3 (PP3): Construirea unui Centru Comunitar Multifuncțional.** (Scor final: 4.2/5). Răspunde nevoii acute de dotări culturale și sociale (70% susținere), fiind un pilon pentru coeziunea comunitară. Amplasamentul propus este în satul Colți, în KILO\_CAROUL [X05, Y06].
- Proiect Prioritar 4 (PP4): Amenajarea și Marcarea Traseelor Turistice și de Drumetrie.** (Scor final: 4.0/5). Proiect cu un cost relativ redus și un impact major asupra valorificării potențialului turistic, legând obiectivele de patrimoniu și naturale ale comunei.

5. **Proiect Prioritar 5 (PP5): Crearea unei Rețele de Dotări Sportive și de Agrement.** (Scor final: 3.8/5). Vizează amenajarea de terenuri de sport moderne în Colți și Aluniș și locuri de joacă sigure în toate satele, răspunzând unei nevoi puternic articulate de tineri și familii.

### 13.2. Fișe de Proiect Sumare

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Pentru ca un proiect să poată fi promovat administrativ, inclus în strategii de dezvoltare și, ulterior, în cereri de finanțare, simpla sa enumerare într-o listă este insuficientă și neoperațională.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Lipsa unui format standardizat și a unei descrieri minimale pentru fiecare proiect prioritar îngreunează demararea studiilor de fezabilitate și comunicarea cu potențialii finanțatori.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Pentru fiecare dintre cele 5 proiecte prioritare, se elaborează o fișă de proiect sumară, care funcționează ca un preambul tehnic. Aceste fișe devin anexe esențiale la strategia de dezvoltare a PUG, oferind o bază clară pentru acțiunile viitoare. Implicația directă pentru RLU este că terenurile identificate ca necesare în aceste fișe trebuie protejate prin reglementări specifice (ex: declarate "rezervate pentru dotări publice"), asigurând astfel disponibilitatea lor pentru investițiile viitoare.

#### FIȘĂ DE PROIECT PP1: Modernizarea Infrastructurii Rutiere Comunale

- **Localizare:** Teritoriul administrativ al Comunei Colți, cu focus pe KILO\_CAROURILE [Xo8, Yo4], [Xo9, Yo3] (pentru DC78), [Xo4, Yo7] (pentru DC69) și [Xo6, Yo6] (pentru DC71).
- **Problemă Adresată:** Starea avansată de degradare a drumurilor comunale DC78, DC69 și DC71 și a majorității drumurilor sătești. Aceasta duce la izolarea comunităților din satele Muscelu Cărămănești și Colții de Jos, acces dificil la servicii esențiale (ambulanță, școală) și costuri ridicate pentru transport. Problema a fost semnalată ca prioritară de 68% dintre locuitori.
- **Descriere Sumară:** Proiectul vizează reabilitarea și modernizarea a aproximativ 15 km de drumuri comunale și a 10 km de drumuri sătești prioritare. Lucrările vor include realizarea fundației, așternerea de covor asfaltic, amenajarea riguroasă a șanțurilor și podețelor pentru scurgerea apelor pluviale și, unde este fezabil tehnic, crearea de trotuare pentru siguranța pietonilor.
- **Obiective Specifice:** Creșterea accesibilității pentru toate satele comunei; Reducerea timpilor de transport cu până la 50%; Creșterea siguranței rutiere și pietonale; Stimularea dezvoltării economice prin facilitarea accesului pentru turiști și transportatori.



- **Beneficiari Principali:** Toți cei 1.800 de locuitori ai comunei; Operatorii economici (agricoli, turistici); Serviciile de urgență (ambulanță, pompieri).
- **Impact Estimat:** Îmbunătățirea semnificativă a calității vieții (creștere estimată a scorului de satisfacție cu 25%); Reducerea costurilor de întreținere a vehiculelor cu 40%; Creșterea atractivității comunei pentru investitori și turiști.

### FIȘĂ DE PROIECT PP2: Extinderea și Modernizarea Rețelelor de Utilități (Apă și Canalizare)

- **Localizare:** Teritoriul administrativ al Comunei Colți, cu prioritizarea zonelor dens locuite din satele Colți și Aluniș (KILO\_CAROURILE [X05, Y06], [X06, Y05]) în prima etapă.
- **Problemă Adresată:** Gradul redus de acoperire cu servicii de alimentare cu apă (sub 40%) și lipsa unui sistem centralizat de canalizare, ceea ce afectează sănătatea publică prin riscul de contaminare a pânzei freactice, reduce confortul locuirii sub standardele europene și generează riscuri de poluare a mediului.
- **Descriere Sumară:** Proiectul propune, într-o primă etapă, extinderea rețelei de alimentare cu apă pentru a acoperi 90% din gospodării și realizarea sistemului de canalizare în satele Colți și Aluniș. Proiectul include construcția unei stații de epurare compacte, ecologice, care să deservească aceste două localități.
- **Obiective Specifice:** Creșterea gradului de conectare la rețeaua de apă la peste 80%; Asigurarea unui sistem de colectare și epurare a apelor uzate conform normelor europene pentru cel puțin 50% din populație; Reducerea riscurilor de îmbolnăvire asociate cu apa contaminată.
- **Beneficiari Principali:** Populația rezidentă (aproximativ 1.200 de locuitori în prima etapă); Unitățile de turism și agenții economici.
- **Impact Estimat:** Creșterea standardului de locuire la nivel european; Protejarea calității apelor de suprafață și subterane; Creșterea atractivității turistice și a valorii proprietăților imobiliare.

### FIȘĂ DE PROIECT PP3: Construirea unui Centru Comunitar Multifuncțional

- **Localizare:** Satul Colți, în zona centrală, propunere de amplasament în HECTA\_CAROUL [X05, Y06] · ( $\Delta X=400$  m,  $\Delta Y=300$  m).
- **Problemă Adresată:** Lipsa unui spațiu public adecvat pentru evenimente culturale, sociale și educaționale, o problemă semnalată ca prioritară de 70% dintre respondenți, care duce la sărăcirea vieții comunitare și la lipsa coeziunii sociale.
- **Descriere Sumară:** Proiectul vizează construcția unei clădiri noi, multifuncționale, care să includă o sală de spectacole/conferințe de 100 de locuri, o bibliotecă modernă cu punct de acces la internet, spații modulare pentru ateliere (ex: meșteșuguri, pictură) și o "casă a tradițiilor" pentru promovarea patrimoniului imaterial local.



- **Obiective Specifice:** Creșterea coeziunii sociale prin crearea unui spațiu de întâlnire; Creșterea accesului la cultură și informație pentru toate categoriile de vârstă; Sprijinirea educației non-formale pentru tineri și adulți; Conservarea și promovarea tradițiilor locale.
- **Beneficiari Principali:** Toți locuitorii comunei, cu un focus pe tineri, copiii și asociațiile locale.
- **Impact Estimat:** Revitalizarea vieții culturale și sociale a comunei; Creșterea atractivității comunei ca loc de trai; Crearea unui punct de atracție suplimentar pentru turiști.

#### FIȘĂ DE PROIECT PP4: Amenajarea și Marcarea Traseelor Turistice și de Drumetrie

- **Localizare:** Întreg teritoriul comunei, cu focus pe coridoarele care leagă satele Aluniș și Colți și zonele cu patrimoniu natural (Avenul de la Aluniș) și cultural (ansamblurile rupestre).
- **Problemă Adresată:** Potențialul turistic excepțional al comunei este insuficient valorificat din cauza lipsei unei infrastructuri de vizitare organizate, ceea ce duce la un flux de turiști redus și la un impact economic limitat.
- **Descriere Sumară:** Proiectul constă în identificarea, amenajarea, marcarea și promovarea unei rețele de 4 trasee tematice ("Traseul bisericilor rupestre", "Drumul chihlimbarului", "Poteca spre Aven", "Circuitul satelor tradiționale"). Se vor instala panouri informative și de orientare în punctele cheie și se va realiza o hartă digitală interactivă.
- **Obiective Specifice:** Creșterea atractivității turistice a comunei; Organizarea fluxului de vizitatori pentru a reduce impactul negativ asupra mediului și a siturilor; Promovarea patrimoniului local și a istoriei locurilor.
- **Beneficiari Principali:** Turiștii; Operatorii de pensiuni și servicii turistice; Comunitatea locală prin creșterea veniturilor din turism.
- **Impact Estimat:** Creșterea numărului de turiști cu 30% în primii 3 ani de la implementare; Creșterea duratei medii de ședere a turiștilor; Crearea a cel puțin 10 noi oportunități de afaceri în servicii turistice conexe (ghidaj, produse locale).

#### FIȘĂ DE PROIECT PP5: Crearea unei Rețele de Dotări Sportive și de Agreement

- **Localizare:** Satele Colți (lângă școală, în HECTA\_CAROUL [X05, Y06] · ( $\Delta X=400$  m,  $\Delta Y=300$  m)) și Aluniș pentru terenuri de sport; locații centrale în toate cele patru sate pentru locuri de joacă.
- **Problemă Adresată:** Lipsa acută a spațiilor amenajate pentru sport și recreere, în special pentru tineri și copii, problemă care afectează calitatea vieții și poate contribui la comportamente antisociale.
- **Descriere Sumară:** Proiectul vizează amenajarea a două terenuri de sport multifuncționale (minifotbal, baschet) cu suprafață modernă și nocturnă, și a patru locuri de joacă moderne și sigure, dotate conform normelor europene, câte unul în fiecare sat.

- **Obiective Specifice:** Promovarea unui stil de viață activ și sănătos în rândul populației; Crearea de oportunități de recreere și socializare pentru tineri și copii; Creșterea atractivității spațiilor publice și a siguranței acestora.
- **Beneficiari Principali:** Tinerii și copiii din comună (aproximativ 400 de persoane); Familiile.
- **Impact Estimat:** Îmbunătățirea stării de sănătate a populației; Creșterea coeziunii sociale; Reducerea semnificativă a comportamentelor antisociale în rândul tinerilor.

### 13.3. Surse de Finanțare Potențiale

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Bugetul local al Comunei Colți este insuficient pentru a acoperi costurile de implementare ale proiectelor prioritare, capacitatea de finanțare din surse proprii fiind estimată la mai puțin de 15% din valoarea totală a investițiilor necesare, care se ridică la câteva milioane de euro.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Fără identificarea, pregătirea și atragerea unor surse de finanțare externe, majoritatea proiectelor, în special cele de infrastructură, riscă să rămână neimplementate, iar strategia de dezvoltare să eșueze.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este esențială realizarea unei cartografieri a programelor de finanțare și alinierea strategică a proiectelor la cerințele acestora. PUG-ul devine documentul strategic care justifică necesitatea și oportunitatea proiectelor în fața finanțatorilor. Un PUG solid, fundamentat pe o analiză detaliată și pe un proces participativ, crește exponențial șansele de a obține finanțare.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Pentru proiectele de infrastructură majoră (PP1 și PP2), principalele surse de finanțare sunt programele guvernamentale și europene, care au alocări dedicate dezvoltării rurale.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Este necesară identificarea celor mai potrivite axe de finanțare și pregătirea din timp a documentațiilor tehnico-economice (Studii de Fezabilitate, Proiecte Tehnice).

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Sursele de finanțare identificate ca fiind cele mai probabile sunt:

1. **Programe Naționale:** a) **Programul Național de Investiții "Anghel Saligny":** Reprezintă sursa principală și cea mai directă pentru modernizarea drumurilor comunale (PP1) și pentru înființarea sistemelor de apă și canalizare (PP2). Administrația locală trebuie să prioritizeze pregătirea documentațiilor pentru aceste două proiecte. b)

**Administrația Fondului pentru Mediu (AFM):** Poate finanța componenta de stație de epurare a PP2, precum și proiecte de eficiență energetică pentru clădirile publice.

2. **Programe Europene:** a) **Programul Regional Sud-Est 2021-2027:** Are axe dedicate dezvoltării infrastructurii de bază în mediul rural, reprezentând o alternativă sau o sursă complementară pentru PP1 și PP2. b) **Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR):** Pot exista apeluri relevante pentru infrastructura de apă-canal sau pentru componenta de eficiență energetică a clădirilor.

Administrația locală trebuie să monitorizeze activ calendarul acestor programe și să pregătească documentațiile tehnico-economice.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Proiectele de dezvoltare socială, culturală și turistică (PP3, PP4, PP5) pot fi finanțate printr-o gamă mai variată de surse, inclusiv programe cu o componentă puternică de dezvoltare locală.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Este necesară diversificarea surselor de finanțare pentru a maximiza șansele de succes și pentru a nu suprasolicita o singură linie de finanțare.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Sursele de finanțare identificate sunt:

<b>Proiect Prioritar</b>	<b>Surse de Finanțare Potențiale</b>
<b>PP3: Centru Comunitar</b>	<b>CNI</b> (Compania Națională de Investiții) - programul "Cămine Culturale"; <b>AFCN</b> (Administrația Fondului Cultural Național) - pentru dotări și programe culturale.
<b>PP4: Trasee Turistice</b>	<b>PNS-LEADER</b> (Planul Național Strategic) - prin Grupul de Acțiune Locală (GAL), pentru proiecte de mică infrastructură turistică; <b>Fonduri de la Consiliul Județean Buzău</b> - pentru proiecte de interes turistic județean.
<b>PP5: Dotări Sportive</b>	<b>CNI</b> (Compania Națională de Investiții) - programul "Baze Sportive"; <b>Fonduri de la Ministerul Tineretului și Sportului.</b>

Acest portofoliu de proiecte, corelat cu sursele de finanțare, necesită acum un set de instrumente cartografice clare (hărți GIS) pentru a putea fi implementat și monitorizat eficient în teritoriu, realizând astfel legătura cu capitolul următor.

## 14. CONCLUZII FINALE ȘI ANEXE

Acest capitol final are un rol dual, conclusiv și instrumental, sintetizând rezultatele complete ale cercetării și formulând recomandări strategice acționabile. Demersul asigură, prin anexe detaliate, trasabilitatea și verificabilitatea integrală a studiului, oferind justificarea consolidată pentru deciziile de reglementare din cadrul Planului Urbanistic General și ancorându-le ferm în realitatea socială documentată. Nu se introduc date noi, ci se restructurează și se ierarhizează concluziile prezentate anterior, asamblând materialele justificative într-o secțiune finală coerentă, care conferă documentului soliditate, credibilitate și valoare operațională.

### 14.1. Concluzii Finale și Recomandări Strategice

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Analiza datelor din 350 de chestionare și 19 interviuri și focus-grupuri a relevat o ierarhie clară a problemelor, dominată de starea infrastructurii rutiere (indicată ca prioritate de 68% dintre respondenți), urmată de lipsa utilităților de bază (semnalată de 31%), a locurilor de muncă (35%) și a dotărilor comunitare.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Comuna Colți se confruntă cu un deficit structural de dezvoltare a infrastructurii fizice și sociale, care afectează calitatea vieții (scor mediu de satisfacție de 3,2 din 5) și limitează oportunitățile economice, generând un risc de declin demografic pe termen lung, în special în rândul tinerilor.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Concluzia principală a studiului este că strategia de dezvoltare a PUG trebuie să fie axată pe doi piloni interconectați:

- 1) **Modernizarea Infrastructurii**, ca o condiție de bază pentru orice altă formă de dezvoltare,
- 2) **Capitalizarea Resurselor Locale** (patrimoniul, peisaj) pentru a crea o economie locală durabilă, bazată pe turism.

Implicația pentru RLU este necesitatea de a transpune această strategie duală în reglementări concrete: coridoare de modernizare pentru drumuri, zone protejate pentru patrimoniu și zone funcționale care să încurajeze investițiile în turismul responsabil. Recomandarea strategică fermă este ca orice proiect de dezvoltare economică să fie condiționat de contribuția sa la modernizarea infrastructurii sau la conservarea identității locale, evitând dezvoltările speculative care consumă resurse fără a aduce beneficii comunității. Această abordare asigură o dezvoltare coerentă și sustenabilă, aliniată la viziunea majoritară a comunității, aceea a unui "mozaic rural autentic și

conectat". O altă concluzie importantă este existența unor disparități teritoriale semnificative, satele izolate precum Muscelu Cărămănești confruntându-se cu cele mai mari deficite (scor de satisfacție de 2,7 din 5). Recomandarea este ca PUG să adopte o politică de coeziune teritorială, prioritizând investițiile în infrastructură în aceste zone, în special în KILO\_CAROURILE [Xo8, Yo4] și [Xo9, Yo3]. Aceasta nu este doar o decizie tehnică, ci una de echitate socială, esențială pentru a menține vitalitatea întregii comune.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Deși există un consens larg asupra direcției generale de dezvoltare (85% susțin turismul), studiul a identificat un conflict structural latent între interesele de exploatare a resurselor naturale (forestiere, agregate) și cele de conservare a peisajului, esențial pentru turism.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** PUG-ul trebuie să medieze acest conflict, recunoscând legitimitatea ambelor tipuri de interese economice, fără a adopta o abordare de tip "totul sau nimic" (interzicere totală vs. exploatare necontrolată), care este neviabilă și ar genera blocaje.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Recomandarea strategică este adoptarea unui model de **zonificare funcțională diferențiată**, care să definească perimetre clare pentru fiecare tip de activitate. Implicația pentru PUG este crearea a cel puțin trei tipuri de zone:

- 1) **Zone de Protecție Strictă (ZPS):** KILO\_CAROURILE cu valoare peisagistică și turistică maximă (ex: [Xo6, Yo4], [Xo7, Yo5]), unde exploatarea resurselor este interzisă, iar construcțiile sunt strict limitate, pentru a proteja capitalul natural și cultural care constituie atracția principală a comunei;
- 2) **Zone de Management Durabil (ZMD):** Perimetre unde exploatarea forestieră sau agricolă este permisă, dar condiționată de respectarea unor coduri de bune practici, certificate și monitorizate, care să asigure regenerarea resursei și un impact minim asupra mediului;
- 3) **Zone de Dezvoltare Economică (ZDE):** Zone dedicate activităților economice care nu depind direct de peisaj, amplasate în zone cu impact vizual redus și acces facil la infrastructură. RLU trebuie să detalieze reglementările specifice pentru fiecare tip de zonă, incluzând indicatori urbanistici și condiționalități.

Această abordare permite coexistența diferitelor activități economice, minimizând conflictele și maximizând beneficiile pe termen lung pentru comunitate. De asemenea, se recomandă ca PUG-ul să fie completat de o politică publică locală care să încurajeze certificarea managementului

forestier durabil (ex: FSC) și dezvoltarea agroturismului ca sursă de venit alternativă pentru proprietarii de terenuri.

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Studiul a relevat o nevoie profundă de coeziune socială și de revitalizare a vieții comunitare, exprimată prin dorința majoritară de a avea un cămin cultural funcțional (semnalată de 70% dintre respondenți) și mai multe dotări pentru tineri și copii (peste 50% susținere).

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Planificarea urbanistică se concentrează adesea pe infrastructura "grea" (drumuri, rețele), neglijând infrastructura "soft" (spațiile de interacțiune socială), care este la fel de importantă pentru calitatea vieții și pentru a combate exodul tinerilor.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Concluzia este că PUG-ul trebuie să aibă o componentă socială puternică. Recomandarea strategică este planificarea unei **rețele de spații publice și dotări comunitare**, distribuite echilibrat pe teritoriul comunei. Implicația pentru PUG este alocarea și protejarea prin RLU a terenurilor necesare pentru aceste investiții. Lista de proiecte prioritare, fundamentată pe acest studiu, include:

- a) Construirea unui centru comunitar multifuncțional în satul Colți (KILO\_CAROU [X05, Yo6]);
- b) Amenajarea a două terenuri de sport în Colți și Aluniș;
- c) Amenajarea a patru locuri de joacă, câte unul în fiecare sat.

Aceste proiecte nu sunt simple dorințe, ci investiții strategice în capitalul social al comunei, având un rol direct în creșterea atractivității acesteia. Se recomandă, de asemenea, ca Primăria să adopte o politică publică de animare a acestor spații, prin organizarea unui calendar anual de evenimente comunitare. În final, se recomandă înființarea unui **Comitet Consultativ de Urbanism și Dezvoltare Locală**, format din voluntari, care să monitorizeze implementarea PUG și să continue dialogul cu administrația, asigurând sustenabilitatea pe termen lung a procesului participativ. Aceste măsuri vor contribui la consolidarea sentimentului de apartenență și la creșterea calității vieții pentru toți locuitorii.

Concluzie Strategică	Recomandare Normativă (PUG/RLU)	Recomandare de Politică Publică	Proiecte Prioritare Asociate
<b>1. Modernizarea Infrastructurii este Prioritatea #1</b>	Coridoare de modernizare pentru DC69/DC71/DC78; Zonificare pentru extinderea rețelelor de utilități; Politică de coeziune teritorială cu investiții prioritare în zonele deficitare.	Elaborarea unui program multianual de investiții, corelat cu axele de finanțare naționale ("Anghel Saligny").	PP1, PP2
<b>2. Medierea Conflictului Resurse vs. Conservare</b>	Zonificare funcțională diferențiată (Zone de Protecție Strictă, Management Durabil, Dezvoltare Economică) cu reguli specifice pentru fiecare.	Inițierea unui program de certificare a managementului forestier durabil; Promovarea agroturismului.	PP4
<b>3. Nevoia de Coeziune Socială</b>	Alocarea și protejarea de terenuri pentru dotări comunitare (centru cultural, terenuri de sport, locuri de joacă).	Înființarea unui Comitet Consultativ de Urbanism; Organizarea unui calendar anual de evenimente comunitare.	PP3, PP5

## 15.2. Anexe Suport

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Credibilitatea și transparența acestui studiu de fundamentare se bazează pe rigoarea metodologică a procesului de colectare și analiză a datelor. Pentru a asigura verificabilitatea concluziilor, este necesară prezentarea integrală a instrumentelor de cercetare utilizate.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Transparența este obligatorie pentru a demonstra că datele prezentate nu sunt selective și că instrumentele folosite au fost concepute în mod profesionist, conform standardelor academice.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Includerea instrumentarului de cercetare în anexe este o obligație de transparență. Această secțiune conține copii integrale ale documentelor suport, oferind oricărei persoane interesate posibilitatea de a analiza în detaliu metodologia aplicată, construind astfel încredere și demonstrând că procesul de consultare a fost unul real și riguros.

**Anexa 1: Chestionarul Anchetei Sociologice.** Această anexă conține o copie integrală a chestionarului de 8 pagini utilizat pentru colectarea datelor cantitative. Chestionarul a fost structurat în 7 secțiuni tematice:

1. Date de identificare și socio-demografice (anonimizate).
2. Calitatea vieții și a locuirii.
3. Infrastructură, utilități și servicii publice.
4. Mediu, patrimoniu și dezvoltare economică.
5. Mobilitate și transport.
6. Participare publică și guvernare locală.
7. Viziune de dezvoltare și proiecte prioritare.

Prezentarea integrală a chestionarului permite oricărui cititor să evalueze relevanța întrebărilor, claritatea formulărilor și neutralitatea scalelor de răspuns utilizate, validând științific datele cantitative prezentate.

**Anexa 2: Ghidul de Interviu Semi-Structurat.** Această anexă prezintă ghidul de interviu utilizat în discuțiile cu actorii-cheie din Comuna Colți. Ghidul este o listă de teme de discuție, menită să asigure acoperirea tuturor subiectelor relevante, lăsând flexibilitate pentru explorarea unor aspecte neanticipate. Temele principale incluse în ghid au fost:

- a) Percepția asupra principalelor probleme și oportunități ale comunei.
- b) Rolul și interesele actorului intervievat în procesul de dezvoltare.
- c) Analiza relațiilor cu alți actori locali (conflicte, colaborări).
- d) Viziunea personală de dezvoltare pe termen lung.
- e) Recomandări specifice pentru actualizarea PUG.

Includerea acestui ghid demonstrează abordarea sistematică a colectării datelor calitative.

**Anexa 3: Structura Ghidului pentru Focus-Grup.** Această anexă detaliază structura și temele de discuție utilizate în cadrul celor patru focus-grupuri. Fiecare focus-grup a fost structurat în trei părți:

1. **Partea 1: Icebreaker și definirea problemelor.** Participanții au identificat și ierarhizat principalele probleme ale grupului pe care îl reprezintă.
2. **Partea 2: Brainstorming de soluții și viziune.** Discuția s-a concentrat pe generarea de idei și soluții concrete.

3. **Partea 3: Cartografiere participativă.** Utilizând o hartă mare a comunei, marcată cu grila TKHC, participanții au localizat problemele și au propus amplasamente pentru noi dotări. Prezentarea acestei structuri ilustrează caracterul interactiv și constructiv al focus-grupurilor, care au generat soluții în mod colaborativ. Transparența asupra acestor instrumente este garanția unui proces de cercetare onest și verificabil.

### 15.3. Bibliografie Generală

**CONSTATARE FACTUALĂ:** Fundamentarea teoretică și metodologică a acestui studiu s-a bazat pe o serie de lucrări de referință din domeniile sociologiei, planificării urbane participative și dezvoltării comunitare, precum și pe cadrul legislativ național în vigoare.

**PROBLEMĂ CLARĂ:** Pentru a asigura credibilitatea academică și rigoarea științifică, este obligatorie menționarea explicită și corectă a tuturor surselor utilizate.

**CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Această secțiune prezintă lista completă a surselor bibliografice care au stat la baza elaborării studiului, asigurând transparența totală a fundamentelor intelectuale.

#### I. Legislație și Documente Normative

1. {"Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare."} [paraphrase: Parlamentul României, "Legea nr. 350/2001", Monitorul Oficial, 2001, n.a.]
2. {"Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată."} [paraphrase: Parlamentul României, "Legea nr. 52/2003", Monitorul Oficial, 2003, n.a.]
3. {"Ordinul nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism."} [paraphrase: Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, "Ordinul nr. 2701/2010", Monitorul Oficial, 2010, n.a.]
4. {"Ordinul nr. 904/2023 privind aprobarea Normelor tehnice privind structura seturilor de date geospațiale pentru documentațiile de urbanism."} [paraphrase: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, "Ordinul nr. 904/2023", Monitorul Oficial, 2023, n.a.]

#### II. Lucrări de Specialitate (Cărți și Articole)

- a) {"Conceptul de 'lume a artei' ca rețea de cooperare a fost utilizat pentru a înțelege dinamica actorilor din domeniul cultural."} [paraphrase: Becker, Howard S., "Art Worlds", University of California Press, 1982, n.a.]



- b) {"Metodologia cercetării sociologice, în special tehnicile de eșantionare și construcție a chestionarelor, a fost fundamentată pe lucrările de referință din domeniu."} [paraphrase: Chelcea, Septimiu, "Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative", Editura Economică, 2001, n.a.]
- c) {"Principiile schimbării de paradigmă au oferit un cadru pentru înțelegerea modului în care viziunile asupra dezvoltării urbane se pot schimba în urma unor crize sau anomalii percepute de comunitate."} [paraphrase: Kuhn, Thomas S., "The Structure of Scientific Revolutions", The University of Chicago Press, 1970, n.a.]
- d) {"Modelul de planificare a campaniilor de marketing social a fost adaptat pentru a structura strategia de comunicare și participare publică."} [paraphrase: Lee, Nancy R.; Kotler, Philip, "Social Marketing: Behavior Change for Social Good", SAGE Publications, Inc., 2020, n.a.]
- e) {"Principiile dezvoltării comunitare, în special cele legate de facilitare și construirea consensului, au stat la baza recomandărilor privind procesul participativ."} [paraphrase: Sandu, Dumitru (coord.) et al., "Practica dezvoltării comunitare", Polirom, 2007, n.a.]
- f) {"Distincția dintre 'lumea naturală' și 'lumea artificială' și conceptul de 'raționalitate limitată' au informat înțelegerea procesului de planificare ca un exercițiu de design în condiții de incertitudine."} [paraphrase: Simon, Herbert A., "The Sciences of the Artificial", The MIT Press, 1996, n.a.]
- g) {"Modelul jurisprudențial al argumentării a fost utilizat ca instrument pentru structurarea strategiilor de negociere și mediere a conflictelor."} [paraphrase: Toulmin, Stephen E., "The Uses of Argument", Cambridge University Press, 2003, n.a.]